

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵎⵕⵓⵔ
ⵓⵔⴰⵎⴰⵙ ⵏ ⵍⵎⵎⵕⵓⵔ
ⵏ ⵍⵎⵎⵕⵓⵔ ⵏ ⵍⵎⵎⵕⵓⵔ ⵏ ⵍⵎⵎⵕⵓⵔ



المملكة المغربية
باسم جلالة الملك
وهبنا للقانون

المملكة المغربية
محكمة الاستئناف
بالعيون
غرفة الجنايات الابتدائية

باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

بتاريخ 09/09/2019 أصدرت غرفة الجنايات الابتدائية بمحكمة الاستئناف بالعيون

في جلستها العلنية، وهي تبت في القضايا الجنائية

القرار الآتي نصه:

بين السيد: الوكيل العام للملك لدى هذه المحكمة

من جهة



MarocDroit

— أول منصة قانون مغربية —

وبين المسماة:

شخصية: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

المتهمة بارتكابها داخل أجل لم يمض عليه أمد التقادم الجنائي وبالدائرة القضائية لهذه المحكمة جنائية المشاركة في تنظيم وتسهيل خروج أشخاص من التراب الوطني بصفة سرية واعتبادية في إطار عصابة منظمة غير منافذ وأماكن غير مراكز الحدود المعدة خصيصا لذلك، المنصوص عليها وعلى عقوبتها في المادة 52 الفقرات 02 و 03 من القانون رقم 02.03 الصادر بتاريخ 2003/11/11 المتعلق بدخول وإقامة الاجانب المملكة المغربية والهجرة غير المشروعة، والفصل 129 من مجموعة القانون الجنائي.

من جهة أخرى

قرار عدد:

صادر بتاريخ:

ملف رقم:

بخصوص هوية المكترين، ما داموا يؤدون واجب الكراء المتفق عليه، كما أنها تنفي نفيًا باتًا أن تكون قد أكرت الشقق السكنية التي تسييرها لأشخاص مرشحين للهجرة السرية أو لهم علاقة بالهجرة السرية، كما أنها على تواصل وثيق مع مصالح الشرطة القضائية بمدينة العيون، وتزودهم بهوية جميع الأشخاص الذين يكترون شققًا من عندها لتنقيطهم، وقد سبق لهذه المصالح أن أوقفت العديد من الأشخاص الذين تبين أنهم على خلاف مع القانون أو مبحوث عنهم، كما أن مصالح السلطة المحلية بالعيون سبق لها وأن أوقفت بعض الأشخاص المرشحين للهجرة السرية بالشقق التي تديرها وقامت بترحيلهم، دون أن تكون لها دراية بطبيعتهم أو كونهم مرشحين للهجرة السرية، وفيما يتعلق بأرقامها الهاتفية فهي تتوفر على رقمين هاتفيين فقط [REDACTED] [REDACTED] والرقم [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] وغالبًا تستعمل الرقم الثاني في التواصل مع زبائنها وهو منتشر في مواقع التواصل الاجتماعي حيث تروج لشققها السكنية، كما أنه متوفر للعموم بباب العمارة السكنية التي تسييرها على شكل لافتة، وبخصوص سجل المكالمات الهاتفية المعروض عليها فهي لا تذكر أي رقم من بين الأرقام كونها تتلقى المئات من المكالمات الهاتفية يوميًا ويصعب عليها تذكر وحفظ جميع الأرقام، وبخصوص المكالمات الهاتفية التي جاء فيها أنها تتواصل مع أشخاص يشبه في كونهم منظمين للهجرة السرية، تنفي نفيًا قاطعًا معرفتها بكون أي منهم منظم للهجرة السرية أو له أي علاقة بتنظيمها، كما إنها على استعداد تام للتعاون واعطاء أي معلومة بخصوص هؤلاء الأشخاص، كما إنها تضع هاتفيها النقالين تحت تصرفهم والرقم السري الخاص به، وتسمح بالولوج لذاكرة هاتفيها النقالين دون اعتراض منها، وبخصوص المس [REDACTED] [REDACTED] والتي جاء في تصريحاتها أنها توفر السكن لمرشحي الهجرة السرية، وكونها كانت مسؤولة عن إرسال مجموعة من مرشحي الهجرة السرية إليها فإن تصريحاتها كاذبة ولا أساس لها من الصحة، علما أنها لا تعرف المسماة [REDACTED] ولم يسبق لها لقاءها، وبخصوص منظم الهجرة السرية المس [REDACTED] [REDACTED] لا تعرفه ولم يسبق لها لقاءه، وبخصوص المسعى [REDACTED] [REDACTED] فهي تعرفه وتتوفر على صورة لبطاقة تعريفه الوطنية هويته الحقيقي [REDACTED] [REDACTED] وبخصوص علاقته به فليست لها به علاقة شخصية وسبق له أن أقام عندها بإحدى شققها المفروشة، وكانت تتواصل معه عبر تطبيق واتساب بعدما لاحظت صورة له على موقع التواصل الاجتماعي فيسبوك صفحة الهجرة نيوز وقد وصل لجزر الكناري، وبخصوص [REDACTED] [REDACTED] فهي لا تعرف هوية هذا الشخص ولا رقمه الهاتفي، أما فيما يخص المدعو [REDACTED] [REDACTED] فلا تعرف أي شخص بهذا الاسم، مؤكدة أنه لا علاقة لها من قريب أو من بعيد بالهجرة السرية، ولا تعرف المسماة السالكة ولم يسبق لها إرسال أي شخص لهذه الأخيرة أو لأي كان.

ولدى استنطاق المهمة من طرف السيد الوكيل العام للملك بتاريخ 2022 [REDACTED] [REDACTED] عرضت عليها تصريحاتها التمهيدية فأكدتها وانكرت المنسوب اليها مصرحة أنها لا تقوم بإيواء مرشحي الهجرة السرية وإنما لا تعرف المدعو [REDACTED] [REDACTED] ولا تربط بها أي علاقة، وبخصوص مقطع الفيديو المنشور على موقع فايسبوك فلا أساس له من الصحة وسبب نشره رغبة المتحدث في المقطع من الانتقام

منها بسبب طردها له اثناء اقامته باحدى الشقق رفقة مجموعة من الأشخاص وان المعني بالامر اشار في مقطع الفيديو أنها قامت بطردهم، مؤكدة انه لا علاقة لها بالقضية، وأنها تمسك سجل النزلاء وتضعه رهن اشارة المصالح الامنية بصفة دورية.

وبناء على المطالبة بإجراء تحقيق المؤرخة 20/06/2026 في حق المتهمة أعلاه من أجل الجناية المشار إليها أعلاه، مع ملتزم اخضاعها لتدابير المراقبة القضائية.

❖ مرحلة التحقيق الاعدادي:

لدى استنطاق المتهمة ابتدانيا بتاريخ 20/06/2026 وتفصيلا بتاريخ 20/06/2026 أنكرت المنسوب إليها موضحة بأنها تملك سبعة شقق تقوم بكراء ستة منها كشقق مفروشة، ولم يسبق لها أن قامت بإيواء أي منظمين للهجرة السرية وأنها سبق أن قامت بكراء شقة مفروشة رفقة زوجها ون علمها بكونهم لهم علاقة بتنظيم الهجرة السرية، وأنها بحكم كون رقمها الهاتفي معلق بالعمارة التي تتواجد بها الشقق المفروشة فإنها تتلقى اتصالات من عدة أشخاص دون أن تكون على معرفة بأصحابها ولا يقطنون بشققها، وأنها لا تعرف المسماة [REDACTED]، ولا علاقة لها بها ولم يسبق لها أن التقى، وعن سؤال لدفاعها أجابت أنها تعاني من سرطان الثدي، وأنها أم ولها أبناء، وبأنها لا تعرف المسمى [REDACTED]، ولا علاقة لها به كما لا تعرف المسمى [REDACTED] ولم يسبق لها أن شاهدها، وأنها تتوفر على سجل نظامي تسجل به أسماء الأشخاص المكثرين لديها وأنها ترسل بطائق المعلومات إلى الشرطة كل ليلة وتشعر كذلك قائد الملحقة الادارية التابعة لها، وأنه في حال قدوم أي شخص ليلا فإنها ترسل معلوماته إلى الشرطة في حينه ليلا إلى الشرطة عبر الهاتف، وأنها اكرت الشقة لخال القاصر المسمى [REDACTED] وأن هذا الأخير رفقة خاله أقاموا لديها لمدة يومين وغادروا في زوال اليوم الثالث وأن خاله ادلى لها بعقد ازدياد القاصر وأنها حينها لم تكن على علم بكونه مرشح للهجرة السرية، وأنها اكرت الشقة للأشخاص الثلاثة موضوع الفيديو المنتشر على الفيسبوك، وأن سبب نشرهم للفيديو في حقها راجع لكونها قد دخلت معهم في خلاف بسبب قيامهم بجلب اربعة اشخاص آخرين للإقامة معهم وقيامهم بإتلاف معدات بالشقة وأنها اقتطعت لهم مبلغ 500 درهم كضمانة لأثاث شقتها وأنها حينها لم تكن تعلم أنهم مرشحين للهجرة السرية وأنها قامت بطردهم لكونهم تجاوزوا العدد المسموح به.

وبناء على محضر سماع الشاهد [REDACTED] بتاريخ 20/06/2026 صرحت بعد الاستماع إليها بمفردها بعد نفى القرابة والمصاهرة والتبعية لأي من طرفي النزاع وأدائها اليمين القانونية طبقا للصيغة الواردة في الفصل 123 من قانون المسطرة الجنائية: أنها أثناء تواجد المرشحين للهجرة السرية بشقتها وبعد دخولهم في خلاف فيما بينهم وعراك وعلمها بكونهم مرشحين استفسرتهم عن سبب قدومهم إليها للإقامة في شقتها فأخبرتهم أن [REDACTED] صاحبة الشقق المفروشة هي من أرسلتهم إليها وأخبروها كذلك بأن منظم الهجرة السرية المسمى [REDACTED] يشتغل لفائدة هذه الأخيرة في استقبال المرشحين طيلة مدة ثلاث سنوات وأنها لم يسبق لها أن شأهت [REDACTED] لم يسبق لها أن التقى.

وبناء على محضر عدد 2026/2027 بتاريخ 2026/2027 بمثابة البحث الاجتماعي حول شخصية المتهم. وبناء على قرار بالاطلاع بتاريخ 2026/2027 بشأن انتهاء اجراءات التحقيق. وبناء على ملتمس النيابة العامة النهائي بتاريخ 2026/2027 الرامي إلى متابعة المهمة من أجل الجناية محل المتابعة وإحالتها على غرفة الجنايات الابتدائية لمحاكمتها طبقا للقانون.

❖ مرحلة المحاكمة:

بناء على إدراج الملف بجلسة 2026/2027 أحضرت لها المهمة في حالة اعتقال عن بعد، هويتها مطابقة لمحضر الشرطة القضائية، واشعرت بالمنسوب اليها وبحقها في تنصيب محام للدفاع عنها طبقا لمقتضيات المادة 385 من قانون المسطرة الجنائية فتنازلت عن حقها في تنصيب محام، أعطيت الكلمة للسيد الوكيل العام للملك فالتمس تطبيق القانون، وبعد تعذر تعيين محام للمهمة في إطار المساعدة القضائية لتخلف المحامي المكلف بذلك تقرر اعتبار القضية جاهزة، ونودي على **معتقلة بالسجن المحلي العيون والتي كانت متواجدة خارج القاعة الى** حين المناداة عليها، وعن المنسوب للمتهم أجابت بالانكار وانها لا علاقة لها بالهجرة السرية وانها لا تعرف المسماة **سيدة وانها لا تعرف المنظم الملقب بـ**، وانها لم تكن تعلم ان المعنيين مرشحين للهجرة السرية وانها لما علمت بذلك قامت بطردهم وانها قامت بقاء المنزل لهم دون علم بكونهم مرشحين وانها لم ترسل أي صور، وعن مضمون الخبرة الهاتفية اجابت بالانكار وان الامر يتعلق فقط بموقع التواصل الاجتماعي وانها لا علاقة لها بالهجرة السرية، وانها تقوم بالتصريح بجميع المكترين لدى الشرطة، وانها مت **نتين**، وحضرت الشاهدة أعلاه وبعد أدائها اليمين القانونية ونفيها موانع الشهادة أكدت انها لا تعرف المتهم وان **هو فقط من اخبرها** بكون المهمة من ارسلته وانها لم يسبق لها ان عاينت المهمة ولا علاقة لها بها، وأعطيت الكلمة للسيد الوكيل العام للملك فالتمس الإدانة، وبعد ان كانت المهمة آخر من تكلم مؤكدة أنها تعاني من مرض السرطان على مستوى الثدي، تقرر حجز الملف للمداولة والنطق بالقرار لأخر الجلسة.

وبعد المداولة طبقا للقانون

بناء على إحالة القضية على هذه الغرفة بموجب الامر بالإحالة الصادر عن قاضي التحقيق بهذه المحكمة بتاريخ 2026/2027 طبقا للمادة 419 من قانون المسطرة الجنائية الرامي الى متابعة المهمة من اجل المشاركة في تنظيم وتسهيل خروج أشخاص من التراب الوطني بصفة سرية واعتيادية في إطار عصابة منظمة عبر منافذ وأماكن غير مراكز الحدود المعدة خصيصا لذلك.

حيث إن الثابت للمحكمة أن المهمة في حالة اعتقال احتياطي منذ تاريخ 2026/2027 وأحضرت عن بعد من السجن المحلي بالعيون لعدة جلسات آخرها الجلسة العلنية المنعقدة **س**، كما انها تنازلت بإختيارها عن حقها المقرر لها قانونا ودستورا بتنصيب محام للدفاع عنها كما تعذر تنصيب محام في إطار المساعدة القضائية لتخلف المحامي المكلف بذلك حسب جدول جلسات المساعدة القضائية لس **2026/2027** قضايا الجنايات.

وحيث إن المادة 14 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية تنص على أن لكل متهم بجريمة الحق في محاكمة عادلة، ومن بين ضماناتها الأساسية أن يحاكم دون تأخير لا مبرر له، وأن يحاكم حضوريا وأن يدافع عن نفسه بشخصه أو بواسطة محام من اختياره؛ وهي الضمانات التي يتعين استحضارها عند تطبيق النصوص الوطنية، انسجاما مع ما قرره ديباجة دستور المملكة بشأن سمو الاتفاقيات الدولية فور نشرها على التشريعات الوطنية.

وحيث إنه طبقا للفصول 117 و 118 و 120 من الدستور المغربي فالقاضي يتولى حماية حقوق الأشخاص وحررياتهم وأمنهم القضائي وتطبيق القانون تطبيقا عادلا، كما أن حق التقاضي مضمون لكل شخص للدفاع عن حقوقه وعن مصالحه التي يحميها القانون، ولكل شخص الحق في محاكمة عادلة وفي حكم يصدر داخل أجل معقول، وحقوق الدفاع مضمونة أمام جميع المحاكم.

وحيث إنه لن كانت المادة 316 من قانون المسطرة الجنائية تنص على أنه تكون مؤازرة المحامي إلزامية في الجنايات أمام غرفة الجنايات فإنها لم ترتب جزاء على عدم تفعيل هذا المقتضى، كما أن المادة 317 من نفس القانون وضعت استثناءات على حالة عدم اختيار محام أو عدم تعيينه أو تخلفه أو رفضه القيام بمهمته أو وضع حد لها، واجازت لرئيس الجلسة تعيين محام آخر في الحالة التي تكون فيها مؤازرة المحامي إلزامية، فضلا على أن المادة 423 من القانون ذاته أوجبت على رئيس الجلسة عند تغيب محامي المتهم أن يعين له تلقائيا محاميا في إطار المساعدة القضائية.

وحيث تنص المادة 39 من القانون رقم 28.08 المتعلق بتعديل القانون المنظم لمهنة المحاماة على أنه: «لا يجوز للمحامين في كل الأحوال أن يتفقوا متواطئين فيما بينهم على أن يتوقفوا كليا عن تقديم المساعدات الواجبة عليهم إزاء القضاء سواء بالنسبة للجلسات أو الإجراءات».

وحيث إن المحكمة، وهي تباشر سلطتها في تحقيق التوازن بين الضمانات الأساسية للمحاكمة العادلة، وفي مقدمتها حق المتهم في الاستعانة بمحام وفي حكم داخل أجل معقول، وبين مبدأ استمرارية المرفق القضائي وحسن سير العدالة، وبعد أن تبين لها استنفاد جميع الوسائل القانونية لتوفير المؤازرة دون جدوى لاسيما أن تخلف المحامي لا علاقة له بمصلحة المتهم ولا حقها في الدفاع، فإنها ترى أن مقتضيات استمرارية المرفق القضائي باعتباره مرفقا دستوريا وسياديا، وما يقتضيه من ضمان انتظام سير العدالة وعدم تعطيلها، يبرر مواصلة النظر في الدعوى والبت فيها وفقا لما راجع أمامها بجلسة المناقشة وبالنظر إلى وثائق الملف ومستنداته، بالإضافة إلى الوضع الصحي للمتهم المصابة بمرض سرطان الثدي.

وحيث أن المقرر قانونا طبقا للمادة 286 من قانون المسطرة الجنائية أنه يمكن اثبات الجرائم بأي وسيلة من وسائل الإثبات ماعدا في الأحوال التي يقضي فيها القانون بخلاف ذلك، وتحكم المحكمة

وحيث يتعين تحميل المتهمة الصائر مع تحديد مدة الإكراه البدني في حقها في الأدنى طبقا للمادتين 634 و 638 من قانون المسطرة الجنائية.
وتطبيقا بمقتضيات الفصول 254 و 255 و 256 و 257 و 308 و 309 و 416 وما بعدها من قانون المسطرة الجنائية، والفصلين 129 و 147 من مجموعة القانون الجنائي، والمادة 52 الفقرات 02 و 03 من القانون 02.03 المتعلق بدخول وإقامة الاجانب المملكة المغربية والهجرة غير المشروعة.

لهذه الأسباب

حكمت المحكمة علنياً وابتدائيا وحضوريا:
بمؤاخذة المتهمة من أجل المنسوب إليها والحكم عليها بسنتين «02» حبسا نافذا في حدود ثلاثة «03» أشهر وموقوفة التنفيذ في الباقي، وغرامة مالية نافذة قدرها خمسون ألف «50.000» درهم، ويتحمّلها الصائر مع تحديد مدة الإكراه البدني في حقها في الأدنى.
وأشعرت المتهمة بحقها في استئناف القرار داخل أجل عشرة أيام من تاريخ صدوره.
بهذا، صدر القرار في اليوم والشهر والسنة أعلاه، وكانت الهيئة مكونة من:



MarocDroit

أول منصة قانون مغربية

رئيسا ومقررا

مستشارا

مستشارا

ممثلا للنياية العامة

كاتب الضبط

السيد/ عبد الله

السيد/ ح

السيد/

السيد/ إسماعيل

السيد/ م

كاتب الضبط

الرئيس