

# التأصيل التشريعي لرقمية الإجراءات المدنية

النواصير جلال

خريج كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية سلا

جامعة محمد الخامس بالرباط

الرقم التسلسلي للنشر

11925

بتاريخ 10 أكتوبر 2025

رقم الإيداع الدولي المعياري

8107-2028

## ملخص:

يهدف المقال إلى تسليط الضوء على الأسس القانونية والتشريعية التي اعتمدها المشرع المغربي في سياق إدماج الرقمنة ضمن مسطرة التقاضي المدنية، وذلك في إطار الاستجابة للتحويلات الرقمية المتسارعة، والانخراط في مسار العدالة الرقمية، إذ يُبرز المقال كيف جاءت هذه الدينامية التشريعية استجابةً للتحويلات الرقمية ومتطلبات الحكامة القضائية، وبناءً على التوجيهات الملكية السامية الداعية إلى تحديث المنظومة القضائية، مع استحضار المرجعيات القانونية الوطنية والدولية التي أسست لهذا الورش، وتحليل مدى الانسجام بين هذه النصوص والاتفاقيات الدولية الساعية لنفس الغرض. كما يروم المقال إلى بيان مدى مساهمة الرقمنة في تبسيط المساطر، ضمان النجاعة، وتعزيز ثقة المرتفق في العدالة، مع الإشارة إلى التحديات القانونية والعملية التي ما زالت قائمة، والحاجة إلى تطوير تشريعي مستمر يواكب التطور الرقمي ويحقق عدالة فعالة ومواطنة.

## Summary:

The article aims to shed light on the legal and legislative foundations adopted by the Moroccan legislator in integrating digitalization into civil litigation procedures. It explores how this legislative shift responds to rapid digital transformations and aligns with the path toward digital justice. The article highlights how this dynamic is rooted in high royal directives calling for the modernization of the judicial system and is framed by both national and international legal references. It further analyzes the degree of harmony between national laws and international agreements pursuing the same objectives. Additionally, the article seeks to demonstrate how digitalization contributes to simplifying procedures, ensuring efficiency, and reinforcing public trust in the justice system, while also addressing the legal and practical challenges that persist and emphasizing the need for ongoing legislative development to ensure effective and citizen-centered justice.

## مقدمة:

تُعَدُّ الترسانة القانونية المغربية من المنظومات التشريعية التي دأبت عبر مراحل تطورها على السعي الحثيث لمواكبة التحولات المجتمعية والتكنولوجية المتسارعة، وذلك من خلال سنّ نصوص تشريعية وتنظيمية تروم تكثيف الظواهر المستجدة مع الخصوصيات الوطنية، دون الإخلال بالمبادئ المعمول بها في المجال القانوني والقضائي. وقد كان من أبرز مظاهر هذا التكثيف المعاصر إدماج التحول الرقمي ضمن منظومة العدالة، لا سيما في مجال الخدمات المرتبطة بالإجراءات المدنية، حيث تنوعت النصوص القانونية المؤطرة لهذا الورش، لتشمل مختلف الجوانب المؤسساتية والوظيفية، سواء من حيث البنيات القضائية المعنية بتنفيذ هذه الخدمات، أو من حيث الفاعلين المباشرين من قضاة وموظفين ومهنيين قانونيين، وذلك بما يضمن انسجامًا مع التوجهات الدولية والمعايير المعتمدة عالميًا في ميدان تحديث العدالة.

غير أن الملاحظ هو أن المشرع المغربي قد سلك، في تنظيمه للخدمات الرقمية في ميدان المساطر المدنية، نهجًا متدرجًا في التشريع، توخى من خلاله الانتقال السلس من المفاهيم الكلاسيكية التقليدية التي كانت تؤطر الإجراءات، نحو مفاهيم عصرية رقمية، تؤسس لعدالة ناجعة وفعالة، قائمة على السرعة والشفافية والجودة في تقديم الخدمة القضائية. وهو مسار إصلاحي يوشك أن يبلغ ذروته مع ما تشهده الساحة التشريعية من مشاريع قوانين متقدمة تروم إرساء معالم قضاء رقمي متكامل.

بناءً على المشار إليه أعلاه، يمكن أن نطرح إشكالية تتمحور حول الموضوع من خلال بيان أي دوافع للجوء إلى هذا الخيار الاستراتيجي ومن أين تستمد عملية رقمنة الإجراءات القضائية في المجال المدني شرعيتها وكذا حدود امتداد التأصيل التشريعي لهذه العملية في هذا الباب؟ إذ بناءً على هذا التقديم وإشكالية، فإن موضوعنا سيضم مطلبين، بحيث سنخصص الأول لتحليل المنظومة القضائية الرقمية من جانب شرعيتها، ونخصص الثاني لتبيان مظاهر التقاطع بين الإطارين التشريعيين الداخلي والخارجي، وكذا تبيان مكان الضعف وحدود الترسانة القانونية الوطنية في هذا المجال.

## المطلب الأول: شرعية المنظومة القضائية الرقمية

لقد أفرزت التحولات العميقة التي شهدتها العالم خلال العقود الأخيرة، ولا سيما في ظل الثورة الرقمية المتسارعة، واقعًا قانونيًا جديدًا يفرض على المنظومات القضائية في مختلف الدول، ومن ضمنها

المغرب، مواكبة هذا المد الرقمي وما يحمله من إكراهات وتحديات، ولكن أيضاً من فرص وإمكانات هائلة لتطوير الأداء القضائي وضمان فعالية العدالة.

وانطلاقاً من هذا المعطى، جاء هذا المطلب الموسوم بـ"شرعة المنظومة القضائية الرقمية"، ليعالج الأسس المرجعية التي بُني عليها ورش رقمنة العدالة، من خلال قسمين متكاملين: خُصّص الجزء الأول منه لرصد دواعي اللجوء إلى الرقمنة، المستمدة بشكل أساسي من التوجهات الملكية السامية الراجعة للمبررات الواقعية، والمحددات الاقتصادية، والضرورات الاجتماعية والمؤسسية التي دفعت نحو التحديث الرقمي للإجراءات المدنية. أما الجزء الثاني، فقد خُصّص لاستعراض الإطار القانوني المؤطر لرقمنة المنظومة القضائية، من خلال تتبع النصوص القانونية والتنظيمية التي شكّلت مرتكزاً لهذا التحول.

#### الفقرة الأولى: دواعي اللجوء لرقمية الإجراءات المدنية

سارع التشريع المغربي إلى مواكبة التحول الرقمي الذي يشهده العالم، انطلاقاً من مبادرات محمودة. وطبعاً، فإن هذه المحاولة كانت نتيجة لمجموعة من العوامل والظروف المتنوعة، منها ما هو اقتصادي، ومنها ما هو اجتماعي، ثم منها ما فرضته الطبيعة والحقبة الزمنية. لكن، وبغض النظر عن طبيعة العوامل المتدخلة، فإن الدوافع الأساسية للانخراط في أوراش التحول الرقمي، يبقى أهمها التوصيات الملكية السامية لصاحب الجلالة الملك محمد السادس، التي تُستمد بطبيعة الحال من الخطب، والرسائل، والتوصيات، وما إلى ذلك.

وفي هذا الصدد، نجد على رأس بوابره السامية للدفع بالمنظومة القضائية نحو إدماج التطورات التكنولوجية ضمن خدماتها ما يلي:

خطابه المؤرخ في 1 مارس 2002<sup>1</sup> بمناسبة افتتاح الدورة الجديدة للمجلس الأعلى للسلطة القضائية، والذي حث فيه سمو الملكي على النهوض بالجسد القضائي من خلال جملة من التوصيات الواردة في ذات الخطاب أبرزها: "ولذلك فإننا مصممون على أن يأخذ تسريع النهج الإصلاحي وثيرته القصوى فقد دقة ساعة الحقيقة معلنة حلول وقت التعبئة الكاملة والقوية ولكل الفاعلين في مجال العدالة للمضي قدماً

<sup>1</sup> خطاب صاحب الجلالة الملك محمد السادس في افتتاح الدورة الجديدة للمجلس الأعلى للسلطة القضائية \_الرباط 16 ذو الحجة 1422 الموافق لفتح مارس 2002\_ منشور عبر البوابة القانونية للوزارة العدل المغربية

بإصلاح القضاء نحو وجهته الصحيحة وانتهاء زمن العرقلة والتخاذل والتردد والانتظارية"، فكانت البداية من خطابه هذا نصره الله، إذ يتضح من الخطاب أن الأمر لم يعد يحتمل التأجيل، وأن ورش إصلاح منظومة العدالة قد بلغ مرحلة دقيقة تستدعي تعبئة شاملة وتجاوزًا لكل أشكال التراخي والانتظارية. ففي دعوته إلى تسريع النهج الإصلاحي، يشير جلالاته ضمناً إلى ضرورة تجديد آليات العمل القضائي، والبحث عن سبل أكثر نجاعة وفعالية في تقديم العدالة، وهو ما يفتح الباب أمام التفكير في آليات حديثة ومتطورة دون الإشارة الصريحة إليها، ومن ضمنها تلك التي يفرضها واقع العصر وتطوراته المتسارعة. فخطاب العاهل الكريم، وإن لم يذكر صراحة مفاهيم من قبيل الرقمنة، إلا أنه يحمل في طياته دعوة صريحة إلى تحديث الوسائل وتجاوز النماذج التقليدية، في أفق تحقيق عدالة سريعة، فعالة، وميسرة للمتقاضين.

ثم خطاب المؤرخ في 8 ماي 2012<sup>2</sup> بمناسبة تنصيب الهيئة العليا للحوار الوطني حول إصلاح منظومة العدالة، حيث جاء في خطاب جلالاته ما يلي: "يطيب لنا أن نتولى تنصيب الهيئة العليا للحوار الوطني حول الإصلاح العميق والشامل لمنظومة العدالة. وقد أبينّا إلا أن نضفي رعايتنا السامية على هذا الحوار اعتباراً للعناية الفائقة التي ما فتئنا نوليها لهذا لإصلاح الجوهرى... إيماناً منا بأن العدل هو قوام دولة الحق والمؤسسات وسيادة القانون...". يفيد هذا المقتطف من الخطاب الملكي أنّ جلالة الملك محمد السادس يؤكد، مرة أخرى، الأهمية المحورية لإصلاح منظومة العدالة بوصفها ركيزة أساس لبناء دولة الحق والمؤسسات. وتنصيب الهيئة العليا للحوار الوطني حول إصلاح العدالة جاء في إطار حرصه السامي على إضفاء الطابع المؤسساتي والتشاركي على مسار الإصلاح، بما يعكس إرادة ملكية راسخة لتجديد بنية العدالة وتحديثها. ورغم أن الخطاب لا يشير صراحة إلى الرقمنة، إلا أن الحديث عن "الإصلاح العميق والشامل" و"العدل كقوام لدولة القانون" يتضمن ضمناً الحاجة إلى تحديث الوسائل والمنهجيات، والتي أصبحت اليوم تقتضي توظيف التكنولوجيا والرقمنة في الإجراءات القضائية. فالتحول الرقمي ليس إلا تجلياً معاصراً لهذا الإصلاح الشامل الذي دعا إليه الملك، باعتباره أداة لضمان الفعالية، الشفافية، وسرعة البت في القضايا، وبالتالي تحقيق عدالة ناجعة ومتاحة للجميع.

علاوة على رسائله الكثيرة في هذا لباب حتى أن المقام لا يتسع لذكرها ولذلك سنكتف بأهمها وهي:

<sup>2</sup> خطاب صاحب الجلالة الملك محمد السادس خلال حفل تنصيب الهيئة العليا للحوار الوطني حول إصلاح منظومة العدالة\_الدار البيضاء 8 ماي 2012\_ منشور عبر البوابة القانونية للوزارة العدل المغربية

الرسالة المؤرخة في 02 أبريل 2018م<sup>3</sup> والتي تضمنت توجهات قيمة على رأسها قوله: "ومن بن الأسباب المحققة لذلك، تسهيل ولوج أبواب القانون والعدالة، عبر تحديث التشريعات لتواكب مستجدات العصر، وملاءمتها للالتزامات الدولية، خاصة منها ذات الصلة بحقوق الإنسان، وتيسير البت داخل أجل معقول، وضمان الأمن القضائي اللازم لتحسين مناخ الأعمال، وتشجيع الاستثمار وتحقيق التنمية، فضلا عن دعم فعالية وشفافية الإدارة القضائية، باستثمار ما تتيحه تكنولوجيا المعلومات، ومأسسة الوسائل البديلة لحل المنازعات." طبعاً بعد قراءة هذه الرسالة نستشف أنها لا تزيد إلا تأكيداً لنية صاحب الجلالة المشار إليها سابقاً في الخطابات المذكورة أعلاه، فمن خلال هذا المقطع، يتضح أن جلالة الملك محمد السادس يرسم معالم رؤية استراتيجية لإصلاح العدالة، تؤسس على جعل ولوج المواطن إلى القانون والقضاء ميسراً، ليس فقط عبر تحديث التشريعات وملاءمتها مع المواثيق الدولية، وخاصة ما يتعلق منها بحقوق الإنسان، ولكن أيضاً من خلال تيسير المساطر القضائية، وتسريع وتيرتها لتحقيق البت في النزاعات داخل آجال معقولة، بما يضمن الأمن القضائي كشرط جوهري لتحسين مناخ الأعمال وتشجيع الاستثمار. ويُستشف من توجيهات جلالته هذه أن الرقمنة تُعد من الوسائل الأساسية الكفيلة بتحقيق هذه الأهداف، حيث أشار إلى أهمية "استثمار ما تتيحه تكنولوجيا المعلومات"، في تعزيز فعالية وشفافية الإدارة القضائية. كما أن التنصيص على مأسسة الوسائل البديلة لحل المنازعات يبرز إرادة ملكية واضحة للابتعاد عن التعقيد والإطالة في التقاضي، والاتجاه نحو حلول حديثة ومبسطة، تجعل من العدالة خدمة نوعية متاحة وفعالة في آنٍ واحد.

ثم رسالته المؤرخة في 21 أكتوبر 2019م<sup>4</sup> التي حث فيها وبشكل صريح على إدماج التكنولوجيا في الخدمات المتعلقة بالإجراءات المدنية حيث جاء في رسالته النص التالي: "وفي نفس السياق، ندعوا لاستثمار ما توفره الوسائل التكنولوجية الحديثة من إمكانيات لنشر المعلومة القانونية والقضائية، وتبني خيار تعزيز وتعميم لامادية الإجراءات والمساطر القانونية والقضائية، والتقاضي عن بعد، باعتبارها وسائل فعالة تسهم في تحقيق السرعة والنجاعة، وذلك انسجاماً مع متطلبات منازعات المال والأعمال، مع الحرص على تعقيدها قانونياً، وانخراط كل مكونات منظومة العدالة في ورش التحول الرقمي". يتضح من هذا أن جلالة الملك محمد السادس يؤكد على الأهمية البالغة التي تكتسبها الوسائل التكنولوجية الحديثة في إصلاح العدالة،

<sup>3</sup> رسالة صاحب الجلالة الملك محمد السادس إلى المؤتمر الدولي الأول للعدالة - مراكش - 17 رجب 1439هـ الموافق 02 أبريل 2018م منشور عبر الموقع الرسمي لوزارة العدل - عدالة

<sup>4</sup> رسالة صاحب الجلالة الملك محمد السادس إلى المؤتمر الدولي الثاني للعدالة - مراكش - 22 صفر 1441هـ الموافق 21 أكتوبر 2019م منشور عبر الموقع الرسمي لوزارة العدل - عدالة

خصوصًا في ما يتعلق بنشر المعلومة القانونية والقضائية، باعتبارها حقًا من حقوق المواطن وأداة لضمان الشفافية والمساواة أمام القانون. كما يعكس الخطاب انخراطًا صريحًا في توجه استراتيجي نحو رقمنة الإجراءات والمساطر القانونية والقضائية، بما في ذلك التقاضي عن بُعد، بوصفه خيارًا لا محيد عنه في سياق تسريع وتيرة البت في النزاعات، ورفع جودة الخدمات القضائية، خاصة في القضايا ذات الطابع المالي والاقتصادي. إذ تشدد الرسالة الملكية على ضرورة أن تتم عملية الرقمنة وفق تأصيل قانوني واضح، بما يضمن الشرعية والمشروعية لهذه الممارسات الرقمية، مع الدعوة الصريحة لانخراط كل مكونات منظومة العدالة في ورش التحول الرقمي، باعتباره مسؤولية مشتركة. وهذا ما يبرز وعي المؤسسة الملكية بأهمية تحديث العدالة على المستويين التشريعي والتقني، من أجل عدالة أكثر نجاعة، أكثر شفافية، وأكثر انفتاحًا على محيطها الاقتصادي والاجتماعي.

وعليه، فمن خلال كل هذه الخطب والرسائل المذكورة وأخرى لم نذكرها<sup>5</sup>، والتي جاءت طبعًا نتيجة دوافع واقعية الاقتصادية، وضرورات الاجتماعية وكذا المؤسساتية، تبرز غاية موحدة ورؤية محددة يستهدفها صاحب الجلالة، وهي النهوض بالمنظومة القضائية ككل، وذلك من خلال إدماجها في إطار التحول الرقمي الحاصل ذلك في نسق من المشروعات والتأطير القانوني، حتى لا تبقى مستقلة ومعزولة عن غيرها من النظم التي تستفيد من مزايا الخدمات الرقمية وتنمي ذاتها.

#### الفقرة الثانية: الترسانة القانونية المؤطرة لرقمية الإجراءات المدنية

مما لا شك فيه أن هذه التوجيهات السامية لصاحب الجلالة، المتمثلة في خطبه ورسائله، كانت الدافع والحافز لنقل المنظومة القضائية من حالتها التقليدية إلى أخرى رقمية، لما في هذه الأخيرة من مزايا ومحاسن. الشيء الذي جعلنا نفكر في طرح إطار ينظم العمل بالخدمات الرقمية في الإجراءات القضائية المدنية تحديدًا. وهذا ما سرنا عليه بالفعل، حيث تم وضع، وبشكل تدريجي، عدة نصوص في هذا الباب، منها ما يتعلق بالمؤسسات القضائية، وأخرى تتعلق بالأفراد كفاعلين ضمن المنظومة القضائية.

وعليه، فإن البداية كانت مع قوانين لا يظهر فيها الطابع الرقمي الخاص برقمنة الإجراءات المدنية بشكل واضح، إلا أنها تصب في نفس التوجه، على اعتبار أنها ستمثل ضمانًا للمتعاملين في مثل هذه

<sup>5</sup> خطاب 14 أكتوبر 2011 بمناسبة افتتاح السنة التشريعية الخامسة من الولاية التشريعية الثامنة ثم خطاب 30 يوليوز 2022 بمناسبة

عيد العرش الـ 23 والكثير من الخطابات والرسائل التي تصب في نفس المجرى

الإجراءات في ما بعد. فكانت البوادر مع القانون رقم 07.03<sup>6</sup> الذي صدر تنميماً لمجموعة القانون الجنائي المغربي، استجابةً للتحويلات الرقمية المتسارعة، وما رافقها من ازدياد في وتيرة الجرائم المرتكبة عبر الأنظمة المعلوماتية، كاختراق المعطيات، والاحتتيال الإلكتروني، وسرقة البيانات، وعرقلة عمل الأنظمة المعلوماتية. إذ جاء هذا القانون لسد الفراغ التشريعي الذي كان قائماً قبل صدوره، فوضع إطاراً قانونياً دقيقاً يُحدد صور الجرائم المعلوماتية، ويُجرّم مختلف الأفعال التي تمس بنظم المعالجة الآلية للمعطيات، من قبيل الولوج غير المشروع إلى الأنظمة، أو تعديلها أو حذف بياناتها، وذلك حمايةً للبنية التحتية الرقمية، وصوناً للمعطيات الحساسة من العبث أو الاستغلال غير المشروع. ثم بعد ذلك تم إصدار القانون 53.05<sup>7</sup> المتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية، إذ جاء استجابةً للتحويلات العميقة التي شهدتها مجال المعاملات الإلكترونية وتطور التجارة الرقمية على الصعيدين الوطني والدولي. فقد هدف هذا القانون إلى مواجهة الفراغ التشريعي الذي كان يكتنف المعاملات التي تتم عبر الوسائل الإلكترونية، ومعالجة التحديات القانونية والتقنية المرتبطة بإثبات العقود والتوقيعات الإلكترونية وضمان حجيتها القانونية، من خلال إرساء إطار قانوني يؤمن المعادلة بين الوثائق الإلكترونية وتلك الورقية من حيث الحجية القانونية، وكذا وضع نظام قانوني للتوقيع الإلكتروني والمصادقة الإلكترونية والتشفير. هذا ولا ننسى القانون 09.08<sup>8</sup> الصادر في 2009، الذي كان هدفه آنذاك حماية الأشخاص الذاتيين تجاه معالجة المعطيات ذات الطابع الشخصي، استجابةً لزيادة استعمال المعطيات الرقمية وتوسع قواعد البيانات في القطاعات العمومية والخاصة. حيث جاء هذا القانون لسد الفراغ التشريعي في مجال حماية الحياة الخاصة والمعطيات الشخصية في ظل التحويلات الرقمية والاجتماعية، وملاءمة التشريع المغربي مع الاتفاقيات والمعايير الدولية الخاصة بحماية البيانات، إذ نص في مادته الأولى<sup>9</sup> على ألا تكون معالجة المعطيات بشكل إلكتروني أداة لإفشاء أسرار الحياة الخاصة للمواطنين، وذلك عبر تنظيم كيفية جمع ومعالجة واستعمال المعطيات الشخصية سواء من قبل الجهات العمومية أو الخاصة، كما ألزم المسؤولين عن المعالجة بالحصول على ترخيص مسبق واحترام

<sup>6</sup> القانون رقم 07-03 بتتيميم مجموعة القانون الجنائي فيما يتعلق بالجرائم المتعلقة بنظم المعالجة الآلية للمعطيات، الصادر الأمر بتنفيذه الظهير الشريف رقم 1-03-197 الصادر في 16 رمضان 1424 (الموافق لـ 11 نونبر 2003) الجريدة الرسمية عدد 5171 بتاريخ 27 شوال 1424 (21 دجنبر 2003)

<sup>7</sup> القانون 53.05 صدر بظهير شريف رقم 1.07.129 في 30 نوفمبر 2007، ونُشرت أحكامه بالجريدة الرسمية عدد 5584 في 30 دجنبر 2007، ودخل حيز التنفيذ فور نشره.

<sup>8</sup> القانون 09.08 صدر بظهير شريف رقم 1.09.15 في 18 فبراير 2009، ونُشر بالجريدة الرسمية عدد 5711 بتاريخ 23 فبراير 2009، ودخل حيز التنفيذ عند نشره.

<sup>9</sup> المادة 1 من القانون 09.08: المعلومات في خدمة المواطن، وتتطور في إطار التعاون الدولي. ويجب ألا تمس بالهوية والحقوق والحريات الجماعية أو الفردية للإنسان وينبغي التكون أداة لإفشاء أسرار الحياة الخاصة للمواطنين...



الشفافية مع الأشخاص المعنيين بالمعطيات. كما أحدث لجنة وطنية لمراقبة حماية المعطيات الشخصية (CNDP) للسهر على تطبيق أحكام القانون وضمان حماية المعطيات. ثم بعد ذلك تم إصدار القانون 55.19<sup>10</sup> الصادر في مارس 2020 والمتعلق بتبسيط المساطر والإجراءات الإدارية، استجابةً لتوجيهات الإصلاح الإداري والحكمة الجيدة، ولضرورة تحديث الإدارة المغربية وتسهيل علاقة المواطن بالإدارة. جاء هذا القانون لمعالجة تعقيد وتعطيل المساطر الإدارية، بهدف تعزيز الشفافية وتحسين جودة الخدمات العمومية، ومواكبة التحول الرقمي للإدارات عبر الرقمنة والإجراءات الإلكترونية وتقديم خدمات إلكترونية للمواطنين، وكذا تبسيط وتقنين جميع المساطر والإجراءات المرتبطة بالخدمات الإدارية، مع إلزام الإدارات بتحديد آجال محددة للرد على الطلبات الإدارية وتبرير أي رفض بشكل صريح ومعلل. إذ ساهم بشكل كبير في الانخراط ضمن ورش الرقمنة من خلال فتح باب إيداع الطلبات الإدارية رقميًا وتتبع أحوالها إلكترونياً. ثم في نفس الطرح تم إرساء مبادئ الأمن المعلوماتي من خلال القانون 05.20<sup>11</sup> الخاص بالأمن السيبراني، والذي جاء هو الآخر استجابةً لتطور التهديدات والهجمات الإلكترونية وخطورة المساس بأنظمة المعلومات التي تعتمد عليها الإدارات والمؤسسات العمومية، خاصة مع تزايد الاعتماد على الرقمنة. هدف هذا القانون إلى وضع إطار قانوني وقواعد صارمة لحماية نظم المعلومات والبنى التحتية الرقمية ذات الأهمية الحيوية على الصعيد الوطني، وتحسين المجتمع والدولة من المخاطر السيبرانية التي قد تمس الأمن أو المصالح الحيوية أو سرية المعطيات، حيث يشكل حرراً أمنياً من خلال فرضه على الإدارات القضائية اعتماد معايير صارمة لحماية أنظمتها واتخاذ إجراءات سباقية دفاعاً عن البنية التحتية الرقمية من الهجمات السيبرانية، وكذا إحداث أجهزة وهيئات وطنية تسهر على تنفيذ الاستراتيجية الوطنية للأمن السيبراني ومراقبة الامتثال لتدابير الحماية والقوانين الجاري بها العمل. كما أنه تم إصدار القانون رقم 43.20<sup>12</sup> المتعلق بخدمات الثقة بشأن المعاملات الإلكترونية، نظراً للحاجة إلى تنظيم وتطوير الثقة في المعاملات الرقمية وتوفير حماية قانونية لمختلف الأطراف. إذ يهدف هذا القانون إلى إرساء إطار قانوني جديد وواضح ومرن ينظم خدمات الثقة الرقمية، مثل التوقيعات الإلكترونية، والخواتم الإلكترونية، والختم الزمني، والإرسال الإلكتروني المضمون، والتحقق من مواقع الإنترنت، وذلك عبر وضع التزامات

<sup>10</sup> القانون 55.19 الصادر بظهير شريف رقم 06.20.1 صادر في 11 من رجب 1441 (6 م ارس 2020) (بتنفيذ القانون رقم

19.55 المتعلق بتبسيط المساطر والإجراءات الإدارية\_نشر بالجريدة الرسمية عدد 6866 - 24 رجب

<sup>11</sup> القانون 05.20 الصادر بظهير شريف رقم 1.20.69 في 25 يوليو 2020، ونُشر بالجريدة الرسمية عدد 6906 بتاريخ 6 أغسطس 2020 ودخل حيز التنفيذ فور نشره.

<sup>12</sup> القانون 43.20 الصادر بظهير شريف رقم 1.20.100 في 31 ديسمبر 2020، ونُشر بالجريدة الرسمية عدد 6970 بتاريخ 18 مارس 2021، ودخل حيز التنفيذ فور نشره.

وواجبات على مقدمي خدمات الثقة الرقمية وإخضاعهم لرقابة قانونية تامة، مع مراعاة الأمن والمسؤولية، وتمييز مستويات التوقيع الإلكتروني (بسيط، متقدم، مؤهل)، والاعتراف القانوني بها، وعدم رفضها لمجرد أنها إلكترونية. هذا ولا ننسى قانون التنظيم القضائي الجديد رقم 38.15<sup>13</sup> الذي حث في آخر تعديلاته<sup>14</sup> على ضرورة تبادل المراسلات والوثائق بين المحاكم والمتقاضين عبر المنصات الرقمية الرسمية مع تأكيده على ضرورة دمج الإدارة الرقمية في التسيير القضائي. ولمواكبة هذا التحول تم إصدار من قبل الحكومة مشروع القانون رقم 02.23 المتعلق بالمسطرة المدنية في سياق إصلاح عميق لمنظومة العدالة المغربية، واستجابة لحاجة المجتمع إلى عدالة ناجعة وفعالة تواكب التحولات الدستورية والرقمية بالمغرب، حيث جاء هذا المشروع ليعوض نص سنة 1913 ويجسد تحديدا في بابه الحادي عشر توصيات ميثاق إصلاح العدالة والنموذج التنموي، خاصة في اتجاه الانتقال نحو محكمة رقمية، عن طريق رقمنة الإجراءات القضائية، وذلك بإدماج الأدوات الرقمية وتبني المحاكمة الإلكترونية وتتبع الملفات عن بُعد، ثم تحسين ولوج المواطنين إلى العدالة، عبر تبسيط المساطر والإجراءات وتقليص التعقيدات الزمنية والإدارية وما إلى ذلك من المستجدات في هذا الباب. كما لا يجب أن ننسى مشروع القانون رقم 27.21 المتعلق برقمنة الإجراءات القضائية في مجالين المدني و الجنائي حيث جاء استكمالا وتغطية لحاجة العدالة إلى مواكبة التحول الرقمي وتسهيل الإجراءات أمام المحاكم، إذ أتى بهدف إدماج الأنظمة الرقمية في جميع مراحل الدعوى المدنية والجنائية، من إيداع المقالات والطلبات والطعون إلكترونياً، إلى تنظيم جلسات المحاكمة عن بُعد، واعتماد المستندات الإلكترونية ومنحها نفس حجية المستندات الورقية، كل هذا من خلال عدد من المبادئ التي أرساها، من قبيل: إرساء نظام التبليغ الإلكتروني واعتماد الأداء الإلكتروني للواجبات القضائية وكذا إمكانية عقد الجلسات عن بعد، والاستماع للأطراف والشهود والمتهمين رقمياً في حالات الضرورة، ثم عدد من الأساسيات الأخرى في هذا الباب والمتعلقة بمتطلبات المحكمة الرقمية.

وبهذا، يتضح من خلال ما سبق أن شرعية الإجراءات الرقمية في الخدمات المدنية لم تأت من فراغ، بل هي نتاج رؤية تشريعية واضحة جاءت استجابة لضرورات العصر الرقمي وتطلعات المجتمع نحو إدارة أكثر نجاعة وشفافية. إذ دفعت التحولات الاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية المشرع المغربي، بناءً على إرادة ملكية سامية، إلى سن مجموعة من النصوص القانونية التي أولت لموضوع التحول الرقمي أهمية بارزة، حيث أسست هذه التشريعات للإطار القانوني اللازم لإضفاء المشروعية والقبول على

<sup>13</sup> القانون 38.15 الصادر بظهير شريف رقم 1.22.38 صادر في 30 من ذو القعدة 1443 (30 يونيو 2022) بتنفيذ القانون

38.15 المتعلق بالتنظيم القضائي\_نشر بالجريد الرسمية عدد 7108\_ ذو الحجة 1443 (14 يوليو 2022)

<sup>14</sup> تم تعديله حديثاً عبر القانون رقم 73.24 لعام 2025 تحديدا المادة 25 لتواكب التحول الرقمي بالمغرب وتعزيز رقمنة العدالة.

الإجراءات الرقمية في الميدان المدني. طبعاً، كل هذه الجهود التشريعية والإجراءات الرقمية التي تم السعي إلى إبرازها لم تكن مجرد غاية في ذاتها، بل تعكس إرادة حقيقية للنهوض بالمؤسسة القضائية المغربية وجعلها أكثر فعالية وانفتاحاً على الممارسات المثالية، حتى تواكب نظيراتها من الأنظمة القضائية عبر العالم. ويظل هذا الطموح الوطني رهيناً في نجاحه باستحضار المعايير الدولية والمعاهدات والاتفاقيات ذات الصلة، على اعتبار أنّ تطوير العدالة المغربية لا يمكن أن يتم في معزل عن السياق التشريعي والرقمي الدولي، بل إنه يتغذى منه ويستلهم منه أحسن التجارب لتحقيق مؤسسات قضائية حديثة وناجعة.

## المطلب الثاني: تقاطع الإطار القانوني الداخلي بالخارجي وحدوده

استكمالاً لما عالجناه في المطلب السابق بشأن مصادر شرعية رقمنة الإجراءات القضائية ودوافع اللجوء إليها والإطار القانوني الوطني المؤطر لها، يقتضي منا السياق الوقوف عند جوانب أخرى تصب في نفس الوجهة، ويتعلق الأمر بتأثير التشريع الوطني بالمعايير الدولية ذات الصلة، وكذا ما يخلق الإطار التشريعي الوطني من حدود وقصور في البناء القانوني المغربي. فالنهوض بالمؤسسة القضائية الرقمية يظل رهيناً بمدى الانفتاح على التجارب الدولية واستلهم أحسن الممارسات والنصوص، مع ضرورة الإقرار بأن التطابق مع المعايير العالمية لا يخلو بدوره من إشكالات ونقائص قد تكشف الحاجة إلى مراجعة مستمرة وسياسات ملائمة لتحقيق عدالة رقمية متقدمة.

## الفقرة الأولى: تاثر الإطار القانوني الوطني بالمعايير الدولية

تلعب الاتفاقيات والمعاهدات الدولية، وفي بعض الأحيان حتى التشريعات الداخلية للدول الأجنبية، دوراً مهماً في التشريع الداخلي للدول المعنية، فإما أن تكون تجربة بناءة تستفيد منها الدول المعنية لتطوير نصوصها الداخلية، أو أن تكون تجربة فاشلة وتكون بمثابة عبرة. كما يمكن أن تكون التزاماً يقع على عاتق الدول المعنية إذا تعلق الأمر بالمعاهدات والاتفاقيات الدولية. وعليه، فقد تأثر التشريع المغربي فيما يخص وضعه لإطار ينظم رقمنة الإجراءات المدنية بعوامل متعددة جعلته يروم في نصوصه وتشريعاته إلى شكل معين، وهو الشكل الحالي للنصوص الصادرة. طبعاً، عملية التشريع ليست عملية اعتباطية كمبدأ عام، وإن كنا أحياناً نجد هفوات في بعض النصوص إلا أن الأمر لا يمس المبدأ العام بشيء. وكما سبق القول، فإن التشريع المغربي في هذا الطرح كان متأثراً بعوامل متعددة، منها الداخلية التي تعود لخصوصية البلد من حيث البنية التحتية الرقمية، وأخرى تخص تكوين الأفراد وما إلى ذلك من الظروف المتدخلة،

ومنها العوامل الخارجية، وهي التي تهمنا في هذه الفقرة، حيث سندرس تأثير المعايير الدولية على التشريع الداخلي في هذا الباب.

إن الغرض من المؤسسات القضائية هو تحقيق العدالة وفض النزاعات التي تنشأ أو قد تنشأ باختلاف الظروف والمجالات. طبعاً، تبقى هذه هي الغاية الأسمى التي نتوخى تحقيقها، وإن اختلفت الرقعة الجغرافية أو الوضع الزمني أو حتى الوسيلة. وعليه، فإن التشريعات باختلافها لا تروم إلا تحقيق هذا الغرض، وهنا يتجسد أول مظهر من مظاهر تأثير التشريعات بالمبادئ المعمول بها دولياً، حيث إن تحقيق العدالة يجد أساسه في عدد من المعاهدات والاتفاقات الدولية التي تمثل مرجعاً أساسياً تنبثق عنه باقي النصوص الداخلية للدول. ومن أبرز الاتفاقيات التي عملت بها الدول من بينها المغرب على وجه الخصوص في هذا الباب هو العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية<sup>15</sup>، حيث يُعد أحد أعمدة الشرعة الدولية لحقوق الإنسان، إذ كرّس العهد مبادئ جوهرية في مجال العدالة والقضاء، فنص على الحق في المحاكمة العادلة أمام قضاء مستقل ومحايد، ويضمن حق كل فرد في المساواة أمام القانون وفي حماية فعالة من التمييز، ويشدد على قرينة البراءة وحق الدفاع والحق في الاستعانة بمحام وحرية التواصل مع جهة الدفاع. كما يحظر الاعتقال التعسفي والتعذيب، ويُلزم الدول الأطراف باحترام ضمانات المحاكمة وحقوق الدفاع في جميع مراحل المسطرة، ويوسع من الحماية لتشمل الحق في الاطلاع على أسباب التوقيف والحق في المثل السريع أمام القضاء. وتُعد هذه المبادئ مكسباً حقوقياً محورياً، إذ تؤثر كل تحديث تشريعي أو تطور في منظومة العدالة الوطنية بخلفية دولية معترف بها، ما يضيف على السلطة القضائية حجية وشرعية مستمدة من التزامات المغرب الدولية، ويحفز الاجتهاد الداخلي نحو حماية أوسع للحقوق والحريات الأساسية. وهو معاهدة ملزمة تضمن حماية مجموعة شاملة من الحقوق المدنية والسياسية للأفراد بما يتفق مع كرامة الإنسان وحرية، حيث شكل هذا الأخير إطاراً لسن القوانين فيما يتعلق بإجراءات المحاكمات وحقوق الأطراف، تحديداً حينما تحدث في الفصل 14<sup>16</sup> منه عن الحق في محاكمة عادلة من خلال مجموعة من الإجراءات التي سطرها ضمن الفصل ذاته، فسار التشريع المغربي على هذا النحو من خلال إقرار عدد مهم من النصوص في قوانين مختلفة، كالقانون 38.15 المتعلق بالتنظيم القضائي، ثم قانون المسطرة المدنية، وحتى قانون المسطرة الجنائية وغيرها... كلها تسير في صالح المتهم حتى يتمتع

<sup>15</sup> العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية اعتمد وعرض للتوقيع والتصديق والانضمام بموجب قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة 2200 ألف (د - 21) المؤرخ في 16 كانون / ديسمبر 1966 تاريخ بدء النفاذ 23 آذار / مارس 1976، وفقاً لأحكام المادة

<sup>16</sup> نص الفصل 14 منه على مجموعة مبادئ المتعلقة بحقوق الأطراف في محاكمة عادلة كالمساواة أمام القضاء وغيرها

بظروف المحاكمة العادلة كما أسس لها العهد. أو حينما تحدث عن استقلال وحياد السلطة القضائية، وإن كان المُنظر الحقيقي لهذا المبدأ هو مونتيسكيو<sup>17</sup> إلا أن العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسة أكدها وسارت على نهجه التشريعات المغربية، ويظهر ذلك جليا في الباب السابع من الدستور<sup>18</sup> وفي قوانين متفرقة كذلك، أو حين إشارته أيضا لمبدأ المساواة أمام القضاء الذي أكدته التنظيم القضائي في فصوله الأولى، هذا ولا ننسى مبادئ بانغالور<sup>19</sup> للسلوك القضائي الذي يمثل إطارا دوليا يحدد المعايير الأخلاقية التي يجب أن يلتزم بها القاضي وتشمل الاستقلالية والحياد ثم النزاهة وما إلى ذلك من مبادئ الشرف، حيث تعتبر مبادئ بنغالور أن استقلال القضاء ليس فقط ضمانا للدولة وإنما شرط جوهري لترسيخ سيادة القانون وضمان المحاكمة العادلة، إذ يُطلب من القاضي أن يمارس وظيفته باستقلال تام دون تأثير أو ضغط، ما تؤكد ضرورة التزامه بالحياد والنزاهة والموضوعية، وعدم الانحياز أو المحاباة لأي طرف، والحرص على التعامل مع جميع المتقاضين على قدم المساواة بعيداً عن أي اعتبارات دينية أو اجتماعية أو عرقية. هذا وتفرض هذه المبادئ على القاضي أيضاً أن يتحلى بالكفاءة وأن يبذل العناية اللازمة في دراسة القضايا ومواكبة مستجدات العدالة، إضافة إلى السمو في سلوكه المهني بما يعزز صورة القضاء ويحفظ وقاره وهيئته لدى الرأي العام.

طبعا نحن إلى حدود الساعة لازلنا في هاشم الفقرة لأن كل هذا ما هو إلا تأثير للمنظومة القضائية بالمعاهدات والتشريعات الدولية في إطارها العام، لكن الأمر أبعد من ذلك، فقد مس حتى التشريعات الداخلية الحديثة المتعلقة بالخدمات الرقمية في الإجراءات المدنية، ويتجلى هذا التأثير في الانسجام والمطابقة التي تشهدها النصوص التشريعية المغربية مع النصوص التشريعية الدولية في هذا الباب، وفي ذات الصدد نأتي على ذكر بعض النماذج من هذه القوانين:

---

<sup>17</sup> مونتيسكيو هو فيلسوف ومفكر سياسي فرنسي، من أهم أفكاره هي مبدأ فصل السلطات والتي أسس لها في كتابه الشهير "روح القوانين" (L'Esprit des Lois) الصادر سنة 1748

<sup>18</sup> ينص دستور 2011 في الباب السابع المتعلق بالسلطة القضائية على استقلالها تحديدا في المادة 107 الذي جاء كالآتي: "السلطة القضائية مستقلة عن السلطة التشريعية وعن السلطة التنفيذية"

<sup>19</sup> في تموز / يولييه ٢٠٠٦، اعتمد المجلس الاقتصادي والاجتماعي التابع للأمم المتحدة قراراً يقر فيه بأن مبادئ بنغالور تمثل تطويراً إضافياً وتكميلاً لمبادئ الأمم المتحدة الأساسية بشأن استقلال السلطة القضائية لعام ١٩٨٥. ودعا المجلس الاقتصادي والاجتماعي الدول إلى تشجيع أجهزتها القضائية على أن تأخذ في اعتبارها هذه المبادئ عند مراجعة أو صوغ القواعد المتعلقة بسلوك أعضاء الجهاز القضائي.

حين الرجوع إلى القانون 05.53 المتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية قبل أن يتم نسخ عدد من مقتضياته<sup>20</sup> بموجب القانون 43.20 نجده متأثراً بقواعد الأونسيترال المتعلقة بالتجارة الإلكترونية، لاسيما "نموذج قانون الانسيترال للتجارة الإلكترونية" الذي يحظر رفض الاعتراف بالسندات الإلكترونية لمجرد كونها إلكترونية<sup>21</sup>، إذ يعد من بين أهم النصوص القانونية الدولية التي أرست مبدأ المساواة بين الوثيقة التقليدية (الورقية) والوثيقة الإلكترونية، وجعلت الأخيرة تتمتع بنفس الحجية القانونية متى توفرت فيها الضمانات الشكلية والموضوعية اللازمة، وعليه، فإن المغرب تبنى نفس التوجه عند تأصيله لمقتضيات القوانين الوطنية، خاصة من خلال القانونين سلفي الذكر، إذ أعطى نفس الحجية والإثبات للوثيقة الإلكترونية مثل الوثيقة الورقية، بل وسمح بالإبرام والتوقيع والتنفيذ إلكترونياً في جميع المعاملات المدنية والتجارية، انسجماً مع قواعد الأونسيترال ومعاييرها العالمية، بحيث هناك انسجام واضح بين المادة السابعة<sup>22</sup> من من هذا الأخير وبين ما نص عليه القانون المغربي<sup>23</sup> فيما يخص المساواة بين الوثائق الإلكترونية والورقية، هذا كما تم اعتماد نفس المفاهيم المتعلقة بالتوقيع الإلكتروني لاسيما التوقيع الإلكتروني المتقدم<sup>24</sup> المؤهل<sup>25</sup> الواردة في المادة 6 من قانون انسيترال النموذجي بشأن التجارة الإلكترونية. وهكذا، صار القضاء المغربي يعترف رسمياً بالوثيقة الإلكترونية كوثيقة تصح في الإجراءات و كدليل كامل، ما دامت مستوفية للشروط المقررة قانوناً.

كما استلهم من خلال القانون 55.19 الخاص تبسيط الإجراءات الإدارية وتعزيز الشفافية والثقة بين المواطن والإدارة وتحديد المادة 264 منه مبادئ "منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (OECD)

<sup>20</sup> ألغى القانون رقم 20-43 المتعلق بخدمات الثقة بشأن المعاملات الإلكترونية الباب التمهيدي والقسم الثاني من القانون 05-53 المتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية الصادر بظهير شريف رقم 1.07.129 صادر في 19 ذي القعدة 1428 (30 نوفمبر 2007) بتنفيذ القانون رقم 53.05 المتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية

<sup>21</sup> تنص المادة 5 مكرر من قانون التجارة الإلكترونية للأمم المتحدة بالصيغة التي اعتمدتها اللجنة في دورتها الحادية والثلاثين المعقودة في حزيران / يونيو (1998) على ما يلي: "لا ينكر المفعول القانوني للمعلومات أو صحتها أو قابليتها للتنفيذ المجرد أنها لا ترد في رسالة البيانات التي تفيد بأنها تنشئ ذلك المفعول القانوني، بل هي مشار إليها مجرد إشارة في رسالة البيانات تلك."

<sup>22</sup> المادة 7 من قانون الانسيترال للتجارة الإلكترونية

<sup>23</sup> ينص الفصل 1-417 من الفرع الثاني على ما يلي: "تتمتع الوثيقة المحررة على دعامة إلكترونية بنفس قوة الإثبات التي تتمتع بها الوثيقة المحررة على الورق."

<sup>24</sup> مؤلف جماعي\_التأصيل التشريعي للقانون الرقمي والعمل القضائي\_الجزء الأول\_ص15

<sup>25</sup> مؤلف جماعي\_التأصيل التشريعي للقانون الرقمي والعمل القضائي\_الجزء الأول\_ص16

<sup>26</sup> المادة 4 من القانون 5.19: "من أجل إنجاز المساطر والإجراءات المتعلقة بالقرارات الإدارية، تقوم العلاقة بين الإدارة والمتفرق على المبادئ العامة التالية

المتعلق بالحكومة الرقمية"<sup>27</sup>، إذ تشكل هذه المنظمة مرجعاً عالمياً في تحديث الإدارة العمومية وتبسيط الإجراءات، حيث وضعت مبادئ توجيهية حول الحكامة، الشفافية، ورقمنة الخدمات العمومية واعتماد مقاربة المرتفق في السياسات العمومية، هذا ما جسده القانون سالف الذكر بترجمة عملية لهاته المبادئ، إذ يفرض تبسيط المساطر، تقليص الوثائق، تعميم الرقمنة، واعتماد مبدأ الشفافية والتواصل الفعال مع المرتفقين. كما يلزم الإدارة برقمنة جميع الإجراءات ويقر مبدأ السكوت بمثابة موافقة، وهي كلها مبادئ مستوحاة من تجارب الـ OECD ومعاييرها. هذا ولا ننسى القانون 05.20 المتعلق بالأمن السيبراني الذي اعتمد مبادئ في هذا الإطار بما يتماشى مع مقتضيات عدد من الاتفاقيات على رأسهم "اتفاقية بودابست لمكافحة الجريمة الإلكترونية (2001)"<sup>28</sup> التي تعتبر الأساس الدولي لمكافحة الجرائم السيبرانية، حيث وضعت أول إطار قانوني عالمي يهدف لتجريم مجموعة واسعة من الأفعال المرتبطة باستخدام الأنظمة المعلوماتية بطرق غير مشروعة، مثل الولوج غير المصرح به، التجسس الإلكتروني، تزوير أو تدمير البيانات، والاستغلال الإجرامي للبنى التحتية الرقمية، والتي وافق عليها بموجب مشروع القانون رقم 136.12 خلال مجلس الحكومة بتاريخ 20 دجنبر 2012<sup>29</sup>، حيث يعتر القانون المذكور سلفاً متداداً عملياً لاتفاقية بودابست، إذ يترجم التزامات المغرب بإجراءات وطنية تحمي المجتمع والدولة من مخاطر الفضاء السيبراني المتزايدة.

وفي نفس الاتجاه، استمد المشرع المغربي فكرة الاعتراف بالتوقيع الإلكتروني من قانون الأونسيترال النموذجي، وعمل على إدماجها في قانون 43.20 المتعلق بخدمات الثقة بشأن المعاملات الإلكترونية، حيث أصبح التوقيع الإلكتروني المعتمد قانونياً له نفس حجية التوقيع التقليدي أمام القضاء والإدارة، ليس هذا فقط بل حتى حين ادراج مفهوم التوقيع أذ ثم اعتباره قانونياً بأنه بيانات في شكل إلكتروني، تضاف إلى وثيقة أو رسالة بيانات أو ترتبط بها منطقياً، وتُستعمل عادةً لتعيين هوية الموقع وبيان موافقته على مضمون الرسالة أو المستند إذ يشترط فيه أن يكون مرتبطاً بشكل فردي بالشخص

1\_ ثقة بين المترفق والإدارة: "..."

<sup>27</sup> منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) هي منظمة اقتصادية حكومية دولية تضم 35 دولة عضو، تأسست عام 1961 لتحفيز التقدم الاقتصادي والتجارة العالمية.

<sup>28</sup> مجلس أوروبا\_ مجموعة المعاهدات الأوروبية\_ رقم 185 \_ الاتفاقية المتعلقة بالجريمة الإلكترونية \_ بودابست \_ 2001/11/23

<sup>29</sup> انظر مقال: محمد الطائي\_ الجريمة المعلوماتية بالتشريع المغربي\_ قراءة تحليلية للنصوص القانونية القانونية المنظمة وموقف القضاء\_ المقال منشور عبر موقع مجلة مغرب القانون بتاريخ 15 يناير 2023 على الساعة 12:51\_ تاريخ الاطلاع 4 يناير 2025 على الساعة 12:30



الموقع، وأن يتيح كشف هويته، وأن ينشأ عبر وسائل تخضع لسيطرتة وحده حتى يكتسي التوقيع الإلكتروني نفس القوة القانونية والإثباتية للتوقيع التقليدي.

#### الفقرة الثانية: تجليات نقصان وحدود الاطار التشريعي للإجراءات المدنية الرقمية

إن الغاية الأساسية من الإطار التشريعي المنظم للخدمات الرقمية تكمن في تسهيل ولوج المواطنين وكافة المرتفقين إلى هذه الخدمات بنصوص واضحة وبسيطة تستحضر مختلف الفئات المجتمعية، وتضع ضمن أولوياتها إزالة العراقيل التقليدية وضمان استفادة الجميع من مزايا الرقمنة على قدم المساواة. فمن خلال تعزيز الشفافية وتبسيط المساطر، وتوفير الحماية الرقمية والثقة في التعاملات الإلكترونية، يهدف المشرع إلى بناء منظومة رقمية شاملة تواكب تحولات العصر وتستجيب لطموحات التنمية العادلة والإدماج الاجتماعي والاقتصادي. غير أنه رغم التطور الملحوظ الذي عرفه الإطار القانوني الوطني في مواكبة الرقمنة وتبسيط الإجراءات، إلا أن هذا الإطار لم يخلُ من عدد من مظاهر النقص والقصور التي أضحت جلية مع التطبيق العملي. إذ يلاحظ، في كثير من الأحيان، تكرار في بعض النصوص وتداخل في الاختصاصات، مما يؤدي إلى إعادة طرح ذات المبادئ والمعالجات في عدة قوانين دون تحقيق الانسجام أو وضوح الرؤية، وهو ما يُربك الفاعلين القانونيين والممارسين، على سبيل المثال: حين الرجوع إلى المادة 630 من مشروع قانون المسطرة المدنية<sup>30</sup> التي تشكل محطة بارزة في مسار تحديث القضاء المغربي، إذ جاءت لتتنص صراحة على إحداث آليات للمحاكمة والإجراءات القضائية بطريقة إلكترونية، عبر اعتماد النظام المعلوماتي كبديل للمنصات التقليدية لأجل إجراء المحاكمات وتبادل المذكرات والمستنتجات المدلى بها، نجد أن هذا المقتضى ما هو إلا امتداد حرفاً ومضموناً لنصوص وتشريعات أخرى مثل المادة 76 من المشروع ذاته<sup>31</sup> في ما يخص رفع الدعاوى إلكترونياً، وكذلك امتداد للفصل 1\_510 من مشروع قانون رقمنة الإجراءات القضائية في المجالين المدني والجنائي<sup>32</sup>. كما يُلاحظ أن المشرع المغربي كرر نفس المقتضيات المتعلقة بالتوقيع الإلكتروني وحجية الوثيقة الإلكترونية في أكثر من نص، حيث تم التنصيص على هذه المبادئ بدايةً في القانون رقم 53.05 لمتعلق بالتبادل الإلكتروني للمعطيات القانونية<sup>33</sup> ولم يتوقف الأمر عند هذا، بل تمت إعادة إدراج نفس الأحكام تقريباً ضمن القانون

<sup>30</sup> المادة 630 من مشروع قانون المسطرة المدنية: "للمحكمة أن تعقد جلساتها بطريقة إلكترونية..."

<sup>31</sup> المادة 76 من مشروع المسطرة المدنية: "أو بطريقة إلكترونية ويكون مؤرخاً وموقعاً من قبل املدعي أو وكيله أو محاميه.

<sup>32</sup> الفصل 1\_510 من مشروع القانون 27.21: "يودع مقال الدعوى ... وجوباً عبر نظامها الرقمي..."

<sup>33</sup> الفصول المضمنة ضمن الفرع الثاني من القانون 53.05



رقم 43.20 المتعلق بخدمات الثقة بشأن المعاملات الإلكترونية، مع الحفاظ على نفس روح التشريع والمبادئ التوجيهية المتعلقة بموثوقية التوقيع وحجية الوثيقة الإلكترونية<sup>34</sup>، مع العلم أن هذه القواعد حاضرة أيضاً ضمن قانون الالتزامات والعقود<sup>35</sup> ما أفرز تعدداً وتشتتاً في النصوص وتكراراً لمضمون واحد دون إضافة نوعية أو معيارية جديدة.

هذه النصوص لا تعدو سوى نماذج ضمن عدة نماذج متكررة في قوانين مختلفة، إذ غالباً ما نقف على نفس المضمون مبعثراً بين نصوص متفرقة، مما يخلق نوعاً من اللبس والتكرار المفرط ويثقل المنظومة القانونية بكثرة المواد دون مبرر وظيفي حقيقي. هذا الانسياق نحو التجزئة والتعدد في الحلول التشريعية يعاكس الحاجة الملحة إلى نص تشريعي موحد واضح وشامل ينظم الرقمنة القضائية بكيفية متكاملة ومبسطة، بما يخدم الفعالية القانونية وييسّر الفهم والتطبيق أمام كافة المرتفقين، بعيداً عن الثثرة التشريعية.

كما أن هناك خلل واضح على مستوى التفاعل العملي مع تلك النصوص، إذ يظل ضعف التكوين وعدم انسجام الكفاءات البشرية مع متطلبات الرقمنة (من قضاة، موظفين، أو متقاضين) عائقاً أساسياً أمام تفعيلها الحقيقي، فغالباً ما تظل هذه النصوص حبيسة المقتضيات النظرية، في غياب مواكبة فعلية للموظفين والمتدخلين بتكوين متواصل يتناسب مع سرعة التطور الرقمي وخصوصية العمليات الجديدة لتقليص الفوهة بين النص في مكنته العملية وبين قدرة المعنيين بالأمر على التفعيل.

إلى جانب ذلك، هناك قصور آخر يتجلى في افتقار معظم النصوص لطابع الإلزام والجزاء، فهي تكتفي غالباً بتحديد الإجراءات بصيغة جوازية أو توصيفية دون إلزام الإدارة أو المنتسبين بإدماج الرقمنة و ترتيب أثر حقيقي على الإخلال بها، على سبيل المثال أوضحت بعض الدراسات التي أجريت على التجربة المغربية بخصوص التحول الرقمي وخصوصاً في مجال العدالة من خلال دراسة المخططات الموضوعية لهذا الغرض، فأكدت عدم الاندماج الفعلي لعدد مهم من الفاعلين في هذا القطاع، حيث قدم المجلس الاقتصادي والاجتماعي دراسة تؤكد على وجود حوالي 6 ملايين مغربي غير منخرطين في مسلسل الرقمنة، على رأسهم المحامون الذي سجلوا نقصاً واضحاً على مستوى التعامل مع الأدوات

<sup>34</sup> تم التنصيص على ذات المقتضيات في نصوص عديد أبرزها المادة 7 من القانون 43.20 التي تتحدث عن حدي التوقيع الإلكتروني وحدية المستند الموقع الكترونياً أمام القضاء

<sup>35</sup> الفصول من 417\_ إلى 417\_3 من ظهير الالتزامات والعقود والتي تم نقلها نقلاً حرفياً إلى الفرع الثاني من القانون 53.05

الرقمية<sup>36</sup>، مايفيد على أنه رغم وضع المغرب لاستراتيجيات عديدة مثل: المغرب الرقمي 2013 والمغرب الرقمي 2020 وغيرها الكثير إلا أن الواقع المرير بالمحاكم لا يعكس المتطلعات المسطر لها في النصوص.

## خاتمة

وبذلك نكون قد استكملنا تناول الشق التشريعي المتعلق بالخدمات الرقمية، من خلال استعراض أهم النصوص القانونية الصادرة في هذا المجال، مع إبراز الدوافع الكامنة وراء إقرارها بهدف تعزيز ورش إدماج الرقمنة والاستفادة من مكتسبات الثورة التكنولوجية في تطوير الخدمات القضائية، لا سيما المدنية منها. كما لم يغفل التحليل الاستلهام الواضح من التشريعات الأجنبية التي ساهمت في توجيه التجربة المغربية نحو إرساء منظومة قائمة على الثقة، الشفافية، والحكمة، فضلاً عن المبادئ الخاصة المتعلقة بالإجراءات وضمانات حقوق المتقاضين أو المترفقين، بما من شأنه تكريس الثقة في المؤسسة القضائية ودعم مسار تحديثها وتطويرها.

هذا وأن التحليل أعلاه أفضى بوضوح إلى استخلاص جملة من مكامن الضعف التي لا تزال تعترى المنظومة القضائية الوطنية، والتي سبق بيانها في متن هذا البحث. وقد تجلت هذه الإشكالات خصوصاً في تكرار النصوص دون تقديم إضافات نوعية أو مستجدات جوهرية، مما أفضى إلى فراغ تشريعي من حيث المضمون، بالإضافة إلى غياب الطابع الإلزامي في العديد من النصوص المنظمة، الأمر الذي انعكس سلباً على انخراط كافة الفاعلين والمتدخلين الجدي في مشاريع الرقمنة وتحديث الخدمات القضائية، إذ كان لزاماً التفكير في حلول عملية تتمثل في مراجعة الإطار التشريعي، وتجويده ليوأكب حاجيات العدالة الرقمية دون ما من شأنه تغزير النصوص بمضامين متشابهة، مع ضرورة التنصيص الصريح على إلزامية كل إجراء أو آلية جديدة، مع تعزيز المراقبة وضمان جودة التنفيذ، وذلك من أجل تذليل الصعوبات وتحقيق النجاعة والاستجابة لانتظارات المتقاضين والمترفقين على حد سواء

<sup>36</sup> ذ.رضوان مفتاح\_رقمنة المحاكم بين الواقع والمأمول\_المؤتمر العلمي الدولي تحت عنوان: الرقمنة والقانون تطلعات المستقبل في الدول العربية\_ص108و109

## لائحة المراجع

### المؤلفات:

❖ التأصيل التشريعي للقانون الرقمي والعمل القضائي\_ مؤلف جماعي\_ الجزء الأول

### المقالات:

- ❖ الجريمة المعلوماتية بالتشريع المغربي\_ قراءة تحليلية للنصوص القانونية القانونية المنظمة وموقف القضاء\_ محمد الطاتي\_ المقال منشور عبر موقع مجلة مغرب القانون بتاريخ 15 يناير 2023
- ❖ رقمنة المحاكم بين الواقع والمأمول\_ ذ. رضوان مفتاح\_ المؤتمر العلمي الدولي تحت عنوان: الرقمنة والقانون تطلعات المستقبل في الدول العربية

### الخطب والرسائل الملكية:

- ❖ خطاب صاحب الجلالة الملك محمد السادس في افتتاح الدورة الجديدة للمجلس الأعلى للسلطة القضائية \_ الرباط 16 ذو الحجة 1422 الموافق لفتح مارس 2002\_ منشور عبر البوابة القانونية لوزارة العدل المغربية
- ❖ خطاب صاحب الجلالة الملك محمد السادس خلال حفل تنصيب الهيئة العليا للحوار الوطني حول إصلاح منظومة العدالة\_ الدار البيضاء 8 ماي 2012\_ منشور عبر البوابة القانونية لوزارة العدل المغربية
- ❖ رسالة صاحب الجلالة الملك محمد السادس إلى المؤتمر الدولي الأول للعدالة\_ مراكش\_ 17 رجب 1439هـ الموافق 02 أبريل 2018م\_ منشور عبر الموقع الرسمي لوزارة العدل\_ عدالة
- ❖ رسالة صاحب الجلالة الملك محمد السادس إلى المؤتمر الدولي الثاني للعدالة\_ مراكش\_ 22 صفر 1441هـ الموافق 21 أكتوبر 2019م\_ منشور عبر الموقع الرسمي لوزارة العدل\_ عدالة

### القوانين الداخلية:

- ❖ الدستور الجديد للمملكة لسنة 2011
- ❖ القانون رقم 07-03 بتنظيم مجموعة القانون الجنائي فيما يتعلق بالجرائم المتعلقة بنظم المعالجة الالية للمعطيات، الصادر الأمر بتنفيذه الظهير الشريف رقم 1-03-197 الصادر في 16 رمضان 1424 ( الموافق لـ 11 نونبر 2003) (الجريدة الرسمية عدد 5171 بتاريخ 27 شوال 1424 ( 21 دجنبر 2003)
- ❖ القانون 53.05 صدر بظهير شريف رقم 1.07.129 في 30 نوفمبر 2007، ونشرت أحكامه بالجريدة الرسمية عدد 5584 في 30 دجنبر 2007، ودخل حيز التنفيذ فور نشره.
- ❖ القانون 09.08 صدر بظهير شريف رقم 1.09.15 في 18 فبراير 2009، ونشر بالجريدة الرسمية عدد 5711 بتاريخ 23 فبراير 2009، ودخل حيز التنفيذ عند نشره.
- ❖ القانون 55.19 الصادر بظهير شريف رقم 06.20.1 صادر في 11 من رجب 1441 ( 6 م ارس 2020 ) (بتنفيذ القانون رقم 19.55 المتعلق بتبسيط المساطر والإجراءات الإدارية\_ نشر بالجريدة الرسمية عدد 6866 - 24 رجب
- ❖ القانون 05.20 الصادر بظهير شريف رقم 1.20.69 في 25 يوليو 2020، ونشر بالجريدة الرسمية عدد 6906 بتاريخ 6 أغسطس 2020 ودخل حيز التنفيذ فور نشره.

- ❖ القانون 43.20 الصادر بظهير شريف رقم 1.20.100 في 31 ديسمبر 2020، ونُشر بالجريدة الرسمية عدد 6970 بتاريخ 18 مارس 2021، ودخل حيز التنفيذ فور نشره.
- ❖ القانون 38.15 الصادر بظهير شريف رقم 1.22.38 صادر في 30 من ذو القعدة 1443 (30 يونيو 2022) بتنفيذ القانون 38.15 المتعلق بالتنظيم القضائي\_نشر بالجريدة الرسمية عدد 7108\_ ذو الحجة 1443 (14 يوليو 2022)
- ❖ مشروع القانون رقم 02.23 المتعلق بالمسطرة المدنية
- ❖ مشروع القانون رقم 27.21 المتعلق برقمنة الاجراءات القضائية في المجالين المدني والجنائي

### التشريعات الخارجية:

- ❖ منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD): منظمة دولية تأسست سنة 1961، وتضم حالياً 35 دولة، تهدف إلى دعم التنمية الاقتصادية وتعزيز التجارة العالمية.
- ❖ العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية: اعتمد بموجب قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 2200 (د-21) بتاريخ 16 دجنبر 1966، وبدأ سريانه في 23 مارس 1976.
- ❖ مبادئ الأمم المتحدة الأساسية بشأن استقلال السلطة القضائية: اعتمدت سنة 198، وتمثل الأساس الذي جاءت عليه مبادئ بنغالور كتكملة وتعزيز لتلك المبادئ لاحقاً.
- ❖ القانون المدني الكندي: صدر سنة 1998، وتمت المصادقة عليه ونشره بالجريدة الرسمية بتاريخ 19 يناير 1999.
- ❖ القانون النموذجي للجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي (CNUDCI) بشأن التوقيع الإلكتروني: اعتمد في 5 يوليوز 2001.
- ❖ مجلس أوروبا، اتفاقية بودابست حول الجريمة الإلكترونية (الاتفاقية رقم 185): تم توقيعها في 23 نونبر 2001.
- ❖ مبادئ بنغالور للسلوك القضائي: تم تطويرها بعد سنة 2001، كتتمة لمبادئ الأمم المتحدة لسنة 1985، مع توصية المجلس الاقتصادي والاجتماعي بالأخذ بها عند صياغة قواعد سلوك القضاة.