

# آثار الأحكام والعقود الأجنبية في القضايا الأسرية قراءة في اجتهدات محكمة النقض

د. عمر ملين

رئيس غرفة بمحكمة النقض  
دكتور في الحقوق

من المعلوم أن التشريع يعتبر مظهرا من مظاهر السيادة، وأن كل دولة تصدر تشريعاتها ليعمل بها، سواء داخل الوطن أو خارجه، والمغرب كما هو معلوم تربطه علاقات مع كثير من الدول، سواء فيما يتعلق بالجانب الأسري أو المالي أو غيرها، وفي هذا الصدد تثار نزاعات فتصدر في تلك الدول أحكام أو تبرم بها عقود، وهنا تطرح مسألة الاعتراف بتلك الأحكام والقوة الشبوتية والقدرة التنفيذية لها مع التدليل.

والمغرب حرص على إيجاد إطار مرجعي للاعتراف والتدليل في القوانين الداخلية والاتفاقيات الدولية والثنائية التي تتضمن المسطرة القضائية للاعتراف وتنفيذ الأحكام الأجنبية الصادرة عن الدول المتعاقدة.

ومحكمة النقض باعتبارها حريبة على مراقبة التطبيق الصحيح للقانون، يعانا منها بفلسفة الانفتاح، والعنابة بقضايا أفراد الحالية المغربية بالخارج، تعميلا لما ورد في الخطاب الملكي السامي في هذا الصدد، وأخذنا بعين الاعتبار خصوصيات الأسرة في بعدها الكوني والإنساني والاجتماعي والأسري والديني والدولي والنظام العام، وتكريرا لثقافة التيسير والمرونة التي تساعد على التوفيق بين الحفاظ على الهوية التي يتثبت بها أفراد الحالية المغربية بالخارج، وثقافة

التعايش والاندماج التي تقتضيها بلدان الإقامة فإنها عند إصدارها قراراً لها واجتها دعائياً تستحضر هذه المقاصد والخصوصيات والفلسفة، كما سيتبين هذا من خلال "آثار الأحكام والعقود الأجنبية في المادة الأسرية التي تقتضي طبيعتها تناولها في المخاور التالية:

**المحور الأول: الاعتراف بآثار الأحكام والعقود الأجنبية؛**

**المحور الثاني: القوة الشهوية للأحكام والعقود الأجنبية؛**

**المحور الثالث: القوة التنفيذية للأحكام والعقود الأجنبية.**

## الخور الأول: الاعتراف بآثار الأحكام والعقود الأجنبية

لا يخفى أن الغاية من إصدار الأحكام وإبرام العقود هو ترتيب آثارها من تاريخ صدورها وإبرامها، لذا يكون من القانوني والطبيعي الاعتراف بآثار هذه الأحكام والعقود وهذا ما يجده تأصيله في إطار مرجعى يتمثل في اتفاقية لاهاي والبروتوكول التكميلي لها المؤرخين في 1 فبراير 1971 الخاصة بالاعتراف بالأحكام الأجنبية في المسائل المدنية والتجارية وإنفاذها، وكذلك في التشريع المغربي في الفصل 418 من قانون الالتزامات والعقود، والعمل القضائي، وفي هذا الصدد:

- اعتبرت محكمة النقض الأجنبية حجة فيما فصلت فيه، ومرتبة آثارها من تاريخ صدورها، وغير متاثرة بعدم تذليلها بالصيغة التنفيذية، بحيث يمتد أثرها إلى تاريخ صدورها (قرار عدد 103 صادر بتاريخ 2011/05/18).
- واعتبرت محكمة النقض في قرار لها الحكم الصادر بالطلاق عن محكمة أجنبية منها للعلاقة الزوجية من تاريخ صدوره وليس من تاريخ تذليله بالصيغة التنفيذية. قرار رقم 579 صادر بتاريخ 2008/12/17.
- واعتبرت الحجية للحكم الأجنبي ولو لم يصبح نهائيا (قرار عدد 335 صادر بتاريخ 2008/06/18).
- والخلاصة أن الاعتراف بالآثار للأحكام والعقود الأجنبية هو اعتراف بعضاً الحقوق المكتسبة في الخارج، واحترام للاتفاقيات الدولية للمغرب مع العديد من الدول والتي تتضمن ضمن بنودها هذا الاعتراف، وبالمقابل فعدم الاعتراف هو مصادرة لتلك الحقوق المكتسبة، وخرق للاتفاقيات الدولية المبرمة في هذا الصدد.

## الخور الثاني: القوة الشبوية للأحكام والعقود الأجنبية

نظراً لما للأحكام والعقود الأجنبية من آثار وحجية كما ذكر فإن لها القوة الشبوية للواقع والأوضاع وال الحالات وغيرها دونما حاجة لتدليلها بالصيغة التنفيذية، عملاً بالفصل 418 من ق.ل.ع الذي ينص على أن الأحكام الأجنبية تعتبر حجة على الواقع التي ثبتها حتى قبل صدورها واجبة التنفيذ، وكذلك الشأن بالنسبة للعقود الأجنبية، وهذا ما يedo من خلال العمل القضائي في فقرتين:

### الفقرة الأولى: القوة الشبوية للأحكام الأجنبية

لا شك أن هذه الإمكانيات المتمثلة في القوة الشبوية للأحكام الأجنبية دون تدليلها بالصيغة التنفيذية فيها من جهة اعتراف بقيمة هذه الأحكام، ومن جهة ثانية فيها تيسير ومساعدة للمجتمع بها بعدم تحليقه بتدليلها الذي يتطلب وقتاً ومصاريف، ومن جهة ثالثة فيها الاستفادة من الحقوق في وقت قياسي ملائم، وهو ما يتناغم مع ثقافة التيسير المطلوب التعامل بها مع قضايا أفراد الجالية المغربية بالخارج، وفي هذا الصدد:

– اعتبرت محكمة القرض الحكم الأجنبي القاضي بالنفقة بالخارج حجة فيما فصل فيه دونما حاجة إلى تدليله بالصيغة التنفيذية في واقعة من طلب النفقة مرة أخرى بالمغرب، طبقاً للفصل 418 من ق.ل.ع، ونقضت القرار الاستئنافي الذي استبعده بسبب عدم تدليله بالصيغة التنفيذية. "قرار عدد 452 صادر بتاريخ 2006/07/12".

– ونقضت في واقعة تتعلق بالطلاق قراراً استئنافياً اكتفى في الرد بأن الحكم الأجنبي المدلّ به لإثبات واقعة الطلاق غير مذيل بالصيغة التنفيذية، معللة ذلك بأن الحكم الأجنبي حجة على الواقع التي تضمنها من يوم صدوره. "قرار عدد 15 صادر بتاريخ 2011/01/04".

- ورفضت بخصوص سكن المعدة ونفقة الأبناء طلب الطعن بالنقض في قرار استئنافي اعتمد حكماً أجنبياً حول للطاعنة الإقامة في بيت الزوجية، وحدد مساهمة الزوج في الإنفاق على الأبناء، استناداً إلى الفصل 418 من ق.ل.ع "قرار عدد 44 صادر بتاريخ 2012/01/17".

- واعتبرت بخصوص مستحقات الزوجة والأطفال المحکوم بها من طرف القضاء الأجنبي بالخارج الأحكام حجة على الواقع التي تثبتها، وإن عسميات أخرى كالمنحة والإعانة والمساعدة والرعاية والعناية والتعويض، باعتبارها تغطي المستحقات، ولا يقضى بها مرتين، ورفضت الطعن في القرارات التي تعتمد هذه الأحكام في الإثبات، عملاً بالفصل 418 من ق.ل.ع، ونقضت القرارات التي تستبعدها بسبب عدم تذيلها بالصيغة التنفيذية.

- وذهبت محكمة النقض إلى أبعد من ذلك لما استخلصت التوقف عن إداء النفقة من القرارات القضائية الأجنبية التي تفيد أن الزوج ظل بعيداً عن بيت الزوجية. "قرار عدد 332 صادر بتاريخ 2008/06/11".

### **الفقرة الثانية: القوة الشهوية للعقود الأجنبية**

هذه العقود حينما يراد منها فقط إثبات وقائع وأحوال وأوضاع تعتمد في ذلك على حالها، ولا تحتاج إلى تذيلها بالصيغة التنفيذية، وتتحلى هذه العقود بالأساس في عقود الزواج، وعقود إلغاء العلاقة الزوجية، وعقود التبرعات وغيرها المبرمة بالخارج.

#### **أولاً: عقود الزواج المبرمة بالخارج**

لعل فلسفة المشرع من سنه هذه الإمكانيـة لإبرام عقود الزواج بالخارج أيام مصالح بلد الإقامة، طبقاً للمادة 14 من مدونة الأسرة إلى جانب توثيق الزواج بالسفارات والقنصلـيات بالخارج، تـكرـيس ثـقـافـة التـيسـير ورـفعـ المـرجـعـ.

على المغاربة المقيمين بالخارج، وتفادي ما كان يطرح قبل من إكراهات وإشكاليات في هذا الصدد، وكذا تبني قاعدة: "خضوع شكل التصرفات لقانون مكان الإبرام" المعتمدة من قبل أغلبية التشريعات المقارنة، وهو ما تضمنته اتفاقية لاهاي الصادرة بتاريخ 14 مارس 1978 المتعلقة بإبرام الزواج والاعتراف بصحته التي نصت في فصلها 12 على أن الشروط الشكلية لعقد الزواج تخضع لعمل الإبرام، ويبدو أن هذا ما كرسته مدونة الأسرة بعدما نصت على إبرام عقد الزواج وفق المادة 14 منها نصت عقبها في المادة 15 منها على وجوب إيداع نسخة من عقد الزواج بالمصلحة الفنصلية لعمل إبرام العقد من أجل العمل على إرサها إلى ضابط الحالة المدنية لتسجيل بيانات ملخصها هامش رسم الولادة، دونما أي إجراء آخر، وهذا ما كرسه العمل القضائي في التعامل مع هذه العقود في الإثبات، حيث اعتمدها لإثبات العلاقة الزوجية عند المطالبة بالنفقة، وعند الطلاق لإثبات العمل، وب شأن المنازعه في النسب لإثبات واقعة الفراش واحتساب أقل مدة الحمل، ولمعرفة مدة الزواج عند تحديد المتعة، وفي الإرث بين الزوجين وغير ذلك، دونما حاجة إلى تذليلها بالصيغة التنفيذية.

### **ثانياً: عقد إنهاء العلاقة الزوجية بالخارج**

هذه العقود حينما تكون الغاية منها إثبات واقعة الطلاق أو الفراق فقط تعتمد على حامها، ولا تحتاج إلى تذليلها بالصيغة التنفيذية، وفي هذا الصدد تعتمد عند المنازعه في النفقة، والنسب، والإرث وغير ذلك، لترتيب الآثار عليها.

### **ثالثاً: عقود التبرعات المبرمة بالخارج**

تحلى هذه العقود في عقود الوصايا وعقود الهبات والصدقات المبرمة بالخارج، ويتم الإدلاء بها عند النظر في دعاوى القسمة والإرث لإثبات المترع به في المتروك لمراجعته عند القسمة.

## المحور الثالث: القوة التنفيذية للأحكام والعقود الأجنبية

حيثما يراد تنفيذ ما تضمنته الأحكام والعقود الأجنبية من حقوق والتزامات ومن القيام بعمل أو الامتناع عنه ويقتضي الأمر تذليلها تسلك مسطرة التذليل المقررة قانونا، وفي هذا الصدد تبغي الإشارة إلى أن هذا التذليل كانت تثار معه صعوبات وإشكالات تتعكس سلبا علىقضايا الأسرة لأفراد الحالية بالخارج، إلا أنه مؤخرا عرف تحولا مهما، وأصبح يتسم بطابع التلطيف والتلبيين طبعا في إطار القانون، مع الحفاظ على النظام العام واحترام حقوق الدفاع، وهذا ما يليو على مستوى التشريع والقضاء.

### أولا: على مستوى التشريع

ذلك أنه إلى جانب الإطار المرجعي للتذليل أصلا في الفصول 430 و431 و432 من قانون المسطرة المدنية التي يستفاد منها جميعها للتذليل أن يكون الحكم المراد تذليله صحيحا، وأن تكون المحكمة التي أصدرته مختصة، وأن يكون هائيا، وأن لا يمس في أي مقتضى من مقتضياته النظام العام، نص في مدونة الأسرة في المادة 128 منها فقط على أن تكون المحكمة مختصة، وأن يوسم الحكم الأجنبي على أسباب لا تتفق مع تلك التي قررها مدونة الأسرة، ونص في الفقرة الأخيرة من الفصل 431 من ق.م.م على أن الحكم القاضي بمنع الصبغة التنفيذية في قضايا المحلال ميثاق الزوجية غير قابل للطعن ماعدا من لدن النيابة العامة.

### ثانيا: القضاء

العمل القضائي التقط إشارة المشرع في هذا التعديل الأخير وزواج بين فلسنته المادفة أساسا إلى تطبيق القانون بما فيه الحفاظ على النظام العام واحترام حقوق الدفاع، وبين مراعاة خصوصيات الأسرة في بعدها الكوني والإنساني والاجتماعي والمرجعي، وخصوصا مراعاة قضايا أفراد الحالية بالخارج الذي

يعنيهم أكثر هذا التذليل، وهو ما يتحاول مع ثقافة المرونة والتسهيل وتبسيط الإجراءات، وهذا ما يتجلّى في العمل القضائي عند تذليله الأحكام والعقود الأجنبية.

### **الفقرة الأولى: تذليل الأحكام الأجنبية بالصيغة التنفيذية**

- ففي قرار محكمة النقض، فإن المحكمة، طبقاً للمادة 128 من مدونة الأسرة لا ترفض تذليل الحكم الأجنبي إلا إذا خرق في مقتضياته النظام العام كحرمان أحد الأطراف من حقوق الدفاع، وكتازل الأب عن نسب الأولاد إليه، ولا صلاحية لها فيما عدا ذلك مثل مناقشة تكيف الواقع، أو مدى كفاية التعليل أو سلامته، أو وسائل الإثبات، أو عدم الإشارة إلى نصوص القانون المغربي المتعلقة بإنهاء العلاقة الزوجية.
- وذهبت محكمة النقض في واقعة التذليل إلى أن الحكم الأجنبي لا يجب أن يذكر السبب المؤسس عليه التطبيق بنفس المصطلح كالتطبيق للضرر وإنما يكفي أن يكون غير متناف مع الأسباب المقررة في مدونة الأسرة لإنهاء العلاقة الزوجية.
- وفي واقعة التذليل ذهبت محكمة النقض إلى عدم استدعاء الطرف الآخر عند التذليل في حالة حضور الطرفين وموافقتهم على الطلاق لدى القضاء الأجنبي لاحترام حق الدفاع.
- وفي واقعة مماثلة جاء في قرار محكمة النقض عدم استدعاء المدعي عليه في مسيرة التذليل عند سبق حضوره أو عند صدور الحكم عن القضاء الأجنبي بناءً على طلبه لاحترام حقوق الدفاع.
- وفي قرار محكمة النقض تضمن الاستثناء عن الشكلية المتعلقة بشهادة عدم التعرض والاستئناف، والاستعاضة عنهما بشهادة من كتابة ضبط المحكمة المصدرة للحكم المراد تنفيذه تشهد بأنه قابل للتنفيذ داخل البلد المذكور، طبقاً للفصل 16 من الاتفاقية المغربية الفرنسية لسنة 1981.

- وردت محكمة النقض عند إثارة بطلان عقد الزواج في مسطرة التذليل بأن المحكمة التي بحثت فيه حولت موضوع الطلب الذي هو التذليل إلى موضوع غير متنازع بشأنه، قرار عدد 868 في الملف رقم 411.
- كما ردت عند الإثارة في مسطرة التذليل بأن عقد الزواج غير مؤكد بشهادتين مسلمتين بأن موضوع الطلب تذليل الحكم الأجنبي بالفرار وليس عقد الزواج الذي هو غير متنازع بشأنه، ورفضت طلب الطعن بالنقض.
- ورد قضاء محكمة النقض على رفض طلب التذليل للحكم الأجنبي بسبب أن القاضي الذي أصدره غير مسلم بعلة أنه لا يوجد نص يستثنى تذليل الأحكام الأجنبية بالصيغة التنفيذية من تحقق الشروط المنصوص عليها قانونا، ونقض القرار الاستئنافي في الموضوع قرار عدد 180 صادر بتاريخ 24/04/2003 في الملف الشرعي عدد 49.277.
- واعتبرت عدم تضمين الحكم الأجنبي المطلوب تذليله لمستحقات الزوجة غير مخالف للنظام العام، مادام لم تتره الطاعنة أمام المحكمة الأجنبية "قرار عدد 312 صادر بتاريخ 17/05/2006".
- واعتبرت عدم إعلان الزوج إسلامه المشار في مسطرة التذليل بأنه لا يعني أنه غير مسلم مادامت القرائن التي تحف النازلة تفيد إسلامه، لكونه في بلد إسلامي "موريتانيا" والأصل أنه مسلم، ولا يوجد بالملف ما يفيد أنه غير مسلم، ورفضت طلب الطعن بالنقض "قرار عدد 507 صادر بتاريخ 10/10/2017".
- وذهبت محكمة النقض إلى أن عدم منازعة المطلوبة في نهاية الحكم القاضي بالطلاق بناء على طلبهما يؤدي إلى تذليله بالصيغة التنفيذية "قرار عدد 18 بتاريخ 10/01/2007".
- واعتبرت التنازل عن الطعن في الحكم الأجنبي موديا إلى تنفيذه. "قرار عدد 499 بتاريخ 26/10/2010".

وفي إطار الحفاظ على النظام العام باعتباره أداة الدولة في حماية سيادتها والذى يتعين صمام الأمان لحماية المبادئ والقيم العليا التي يقوم عليها المجتمع، والأداة الفعالة لمنع تتنفيذ الأحكام الأجنبية في حال تعارضها مع قيم ومبادئ دولة التنفيذ، وفي هذا الصدد:

- رد قضاء محكمة النقض بأن الواقع لما كان يتعلق بالأحوال الشخصية لغربيين مسلمين، وأن المحكمة الألمانية قضت مع ذلك بعدم إمكانية تطبيق القانون المغربي فإن هذا الحكم الأجنبي يمس النظام العام المغربي، ولا يمكن تذليله بالصيغة التنفيذية لخرق الفصل 430 من ق.م.م قرار عدد 864 بتاريخ 20/09/2000.

- ونقضت محكمة النقض قرارا استئنافيا أيد حكما ذيل حكما أجنبيا قضى بفسخ عقد زواج شرعي مغربي لصوريته، بعلة أن ذلك يمس النظام العام المغربي الذي لا يعترف بهذا النظام، لكون المادة 4 من مدونة الأسرة تنص على أن الزواج ميثاق تراض وترتبط شرعيا بين رجل وأمرأة على وجه الدوام، وأنه نتيجة لذلك فلا محل للزواج المؤقت المبني على مصلحة ما، وأن انتهاء العلاقة الزوجية في مدونة الأسرة قد حددها المشرع في المادة 71 منها بالوفاة أو الفسخ أو الطلاق أو التطبيق أو الخلع وليس منها الزواج الصوري "قرار عدد 552 صادر بتاريخ 10/11/2015 في الملف الشرعي عدد 162-162/01/2015".

- وبخصوص احترام حقوق الدفاع جاء في قرار لقضاء محكمة النقض وهي تبت بعرفتين بأن المحكمة مصدرة القرار المطعون فيه لما قضت بتنزيل الحكم الصادر عن قاضي المستعجلات غيابيا بالمحكمة الابتدائية ببروكسيل رغم عدم استدعاء الطاعن وتبلغه إليه بصفة قانونية فلأنها قد عرضت قرارها للنقض، لمخالفته القانون. "قرار عدد 616 بتاريخ 22/12/2014".

- وفي قرار بعثة قضاة محكمة النقض بأن الحكم الأجنبي الذي صدر دون تطبيق الإجراءات المسطرية من توصل الحكم على إيه أو استدعائه وتبلغه مقال الدعوى، طبقاً للقانون بموجوب دون تذليله بالصيغة التنفيذية...". قرار عدد 605 صادر بتاريخ 2006/11/01.

### **الفقرة الثانية: تذليل العقود الأجنبية بالصيغة التنفيذية**

إذا كانت القوة الشيوخية لهذه العقود الأجنبية لا تتطلب شيئاً آخر لاعمالها في إثبات الواقع كما ذكر سابقاً باعتبار أن لها الحجية والرسمية فإنه حينما يراد تنفيذ ما تضمنته هذه العقود من التزامات واتفاقات واقضى الأمر تذليلها بالصيغة التنفيذية تسلك المساطرة المقررة في المادة 128 من مدونة الأسرة التي تحيل على الفصول 430 و 431 و 432 من قانون المساطرة المدنية، وتتحلى العقود الأجنبية المراد تنفيذها بالأساس في عقود الزواج وعقود انتهاء العلاقة الزوجية وعقود التبرعات وغيرها.

### **أولاً: تذليل عقود الزواج المبرمة بالخارج**

عند بداية تطبيق مدونة الأسرة وبمناسبة تذليل عقود الزواج المبرمة بالخارج أثيرت بعض الإشكاليات تتعلق بهذه العقود، وبالخصوص حول عبارة: "حضور شاهدين مسلمين" في المادة 14 من مدونة الأسرة وذلك حول جنسهما، وعقيدتها، وتختلفهما عن الحضور عند إبرام عقد الزواج، فكان تبيان في مواقف بعض محاكم الموضوع ما بين مذليل لهذه العقود، بعلة أن العبرة بعدالة الشاهدين، وليس بجنسهما، ومن يحيز للشهادة من الكل في حالة الضرورة التي يصاح بها المحظوظ، ومن متمسك بمبدأ المساواة بين الرجل والمرأة الذي جاءت به مدونة الأسرة إلى غير هذا، وبين رافض للتذليل متثبت بحرفية النص في المادة المذكورة، وفي هذا الصدد:

- ذهبت محكمة النقض في قرار لها أن حضور الشاهدين المسلمين مطلوب عند إبرام عقد الزواج كما تنص على ذلك المادة 14 من مدونة الأسرة،

وأنه ما دام العقد تام الأركان من إيجاب وقبول، مع انتفاء موانع الزواج، وعدم الاتفاق على إسقاط الصداق، وقد تم البناء، وازداد الأولاد، فقد أصبح ذلك متحاوزاً، خاصة وأن المشرع حينما كان يرتب الجزاء على الزواج غير الصحيح من البطلان والفساد والفسخ لم يجعل من ضمن ذلك الزواج الذي لم يحضره شاهدان مسلمان بالخارج، ونقضت القرار الذي لم يذيل عقد الزواج المذكور بالصيغة التنفيذية.

قرار عدد 399 بتاريخ 09/08/2001.

- وفي قرار آخر لمحكمة النقض في واقعة تذليل عقد زواج أبزم بمصر جاء فيه لما كان الزواج محل العقد مستوفياً لأركانه وشروط صحته الشرعية وأبزم وفق قانون بلد إقامة طرفيه عند إنشائه في مصر، وهو الشكل المقرر في المادة 14 من مدونة الأسرة المغربية، ولم يثبت أي مانع من موانع عقده فإنه لا منافاة فيه للنظام العام المغربي ولمدونة الأسرة، ورفضت طلب الطعن فيه بالنقض. "قرار عدد 433 بتاريخ 23/08/2001".  
-

كما تم في قرار آخر لمحكمة النقض تذليل عقد زواج أبزم بالملكة العربية السعودية بالصيغة التنفيذية "قرار عدد 124 بتاريخ 11/10/2006".

وفي هذا الصدد أثير أمام قضاء الموضوع بطلان عقد الزواج في مسطرة تذليل الحكم الأجنبي بالطلاق كالزواج الذي به مانع كزواج المسلمة بغرض المسلمين، أو زواج المسلم بأجنبيه غير كتابية، وأثير حوله نقاش، وسجل هناك تباين في الآراء بين من يرى رفض التذليل بعلة أن الزواج باطل وما بين على الباطل فهو باطل، وأن من شأن تذليله إقرار هذا الزواج واعتباره، وبين من يرى تذليل الحكم الأجنبي بالطلاق منه بعلة أن هذا الزواج على عنته تم حله بالطلاق بالرضا المتبادل والقضاء.

- وذهبت محكمة النقض في قضية قريرة من هذه النازلة تمثل في واقعة قدم فيها طلب تذليل حكم أجنبي بت في حضانة الأطفال بصفة مؤقتة، وأثير أثناء مسطرة التذليل بطلان عقد الزواج، فرددت محكمة النقض بأن

المحكمة لما حولت موضوع الطلب الذي هو التذليل إلى البحث في العلاقة الزوجية التي لم ينارع فيها أحد حسب الحكم الأجنبي نفسه الذي يستفاد منه أن الزوجين يمارسان حالياً مسيرة الطلاق فلأنها قد حرفت موضوع الطلب، وجاء قرارها فاسد التعليل الذي هو بمثابة العدامة، مما يعرضه للنقض. "قرار عدد 79 صادر في 2008/02/13 في الملف الشرعي عدد 2115 2006/01/02".

ويبدو أن في هذا القرار إيحاء إلى التركيز على موضوع الطلب في مسيرة التذليل، ويضعف في القول بتذليل الحكم الأجنبي في الواقعة المشار إليها بطلان الزواج مانع، ذلك أنه لمن كان عقد الزواج كما جاء في قرار محكمة النقض في طريقه إلى وضع حد له بالطلاق فإن عقد الزواج الذي به مانع والذي وضع حد له بالطلاق رضاء وقضاء أولى وأخرى في عدم البحث بشأنه، وإنما يتغير التركيز على الحكم الأجنبي الذي وضع حداً له بالطلاق بناءً على رضا الطرفين وهذا ما يجد تأصيله في الفقه المالكي بشأن الزواج المجمع على فساده والذي هو الزواج الباطل في مدونة الأسرة على أنه عند العثور عليه يجب فسخه "إن رضاء أو قضاء"، وذلك حتى لا يستدام هذا التحرير والمنع، ولعله هو ما استمد منه إسناد التقاضية للمحكمة ببطلان الزواج في المادة 58 من مدونة الأسرة، لأن من شأن عدم تذليله استمرار بقائه، وهو لا يجوز فقهاً وقانوناً كما ذكر، ولما فيه من خلق صعوبة للزوجين والأطفال بشأن النفقة والإرث وغيرها، وهو ما يتنافى مع الإطار المرجعي المذكور وثقافة العيسري.

### **ثانياً: تذليل العقود الأجنبية بإنهاء العلاقة الزوجية**

هذه العقود لتنفيذها بالمغرب تذليل بالصيغة التنفيذية، طبقاً للمادة 128 من مدونة الأسرة والفصل 430 و431 و432 من قانون المساطرة المدنية، وهو ما جاء في الدليل العملي لمدونة الأسرة مشبهاً العقود الأجنبية بإنهاء العلاقة الزوجية بالأحكام الأجنبية في التذليل بالصيغة التنفيذية بما نصه.... "كما أن عقود إنهاء

العلاقة الزوجية المبرمة بالخارج أمام الضباط المخول لهم ذلك أمام الموظفين العموميين المختصين تكون قابلة للتنفيذ شريطة استيفاء الإجراءات القانونية المطلوبة لتنديل بالصيغة التنفيذية" ص 88.

### **ثالثا: تدليل العقود الأجنبية بالغيرات.**

هذه العقود ترتب آثارها وتنفذ الالتزامات والاتفاقات والحقوق لها بالغرب بعد تدليها بالصيغة التنفيذية، طبقاً للفصول 430 و431 و432 من قانون المسطرة المدنية، ومن هذه العقود.

#### **أ. العقود الأجنبية بالوصية في هذا الصدد:**

نقضت محكمة النقض قراراً ذيل عقد وصية بجميع ممتلكات الموصى للموصى لها مع منازعة الورثة فيما زاد على الثلث، بعلة أن المحكمة لما قضت بتدليل عقد الوصية للموصى لها في جميع الممتلكات للموصى بالصيغة التنفيذية دون أن تتقييد بالمادة 277 من مدونة الأسرة التي حددت الوصية في ثلث التركة فإنما خرقت المادة المذكورة، وعرضت قرارها للنقض "قرار عدد: 599 صادر في 2014/09/09 في الملف الشرعي عدد 2013/01/02 357".

#### **ب. عقد أجنبي بهبة**

حاء في قضاء محكمة النقض في قضية تتعلق بالهبة بأن المحكمة لما ثبت لها أن الأمر لا يمس بأي مقتضى من مقتضياته النظام العام، وقضت بتدليل الحكم الأجنبي بالهبة المذكورة، فإنما طبقت الفصل 430 من قانون المسطرة المدنية تطبيقاً صحيحاً. قرار عدد 1996 صادر بتاريخ 2009/05/27.

ورفضت الطعن في قرار أيد حكماً قضى بعدم قبول طلب تقدم به الطاعن من أجل تدليل عقد أجنبي بوصية من الموصى بجميع ممتلكاته إلى الطاعن والذي أوصل أيضاً قبل وفاته لشخصين بجميع الموصى به سابقاً، وأدخل معهما الموصى

له السابق بعلة أن من شأن تذليل العقد المذكور المساس بنظام الأسرة، طبقاً للمادة 277 من مدونة الأسرة، خاصة وأن الموهوب لهما لاحقاً غير مدخلين في الدعوى (قرار عدد 559 صادر بتاريخ 23/10/2018 في الملف الشرعي عدد 2017/1/2/1014).

### استنتاج:

ارتباطاً بما سلف يبدو من خلال هذا العرض أن محكمة النقض عند إصدارها قراراً لها واجتها دائمة تستحضر إلى جانب التطبيق الصحيح للقانون خصوصيات الأسرة في بعدها الكوني والإنساني والاجتماعي والدولي، وخاصة ظروف وأوضاع أفراد الجالية المغربية بالخارج وفلسفة المشرع من سنه النصوص القانونية، لأن الغاية من تطبيق القانون، وتحقيق العدل هو إسعاد الإنسان الذي كرمه الله وفضله وسخر له الكون وما فيه ومن فيه كما تفيده لفظة "وَسَخْرٌ" ونحوها المتكررة في القرآن لما قيل من أنه: "لا عبرة بقانون مهما بلغ من السبک والجلك والدقة وحسن الصياغة إذا كان يحلق في الفضاء ويترك مشاكل الناس في الأرض".

### الترابح:

- تفعيلاً لمبدأ العناية والرعاية بأفراد الجالية المغربية بالخارج يقترح ما يلي:
- إيلاء الأهمية الكبرى لأثار الأحكام والعقود الأجنبية اعترافاً وإثباتاً وتنفيذها لكون أفراد الجالية بالخارج يعيشون عليها كثيراً، حفاظاً على حقوقهم، حتى لا تبقى تلك الأحكام والعقود حبراً على ورق، وحتى لا تطأها المقوله: "لا خير في حكم لا نفاذ له".
- التعامل مع التذليل بما يزوج بين فلسفة المشرع منه في المادة 128 من مدونة الأسرة التي يستشف منها التلطيف والتلبيتين وبين الحفاظ على

- النظام العام، واحترام حقوق الدفاع، رعياً لخصوصيات الأسرة وظروف  
الحالية بالخارج.
- إعداد دليل عملي يتضمن الحلول العملية قضائياً وإدارياً لقضايا أفراد  
الحالية بالخارج يعتبر إطاراً مرجعياً للرجوع إليه عند الاقتضاء.
  - تحصيص حيز مهم من مواد مدونة الأسرة عند التعديل المرتقب لها  
لقضايا الأسرة لأفراد الحالية بالخارج، إلى جانب المادتين 14 و15 من  
مدونة الأسرة، لما ييدو لذلك من أهمية.
  - التوعية والتحسيس بكل الآليات المتاحة وعلى أوسع نطاق لثقافة التيسير  
والتسهيل والمرونة وتبسيط الإجراءات وتسريعها وجودة الخدمات في  
العامل مع قضايا الحالية بالخارج، قياساً على تفاعل السابقين معها الذين  
رعنوها حق رعايتها حتى كان عندهم ما سمي بفقه الغربة وفقه الاعتراب  
وفقه الأقليات، مستلهمين ذلك من أن الديانات والشائع السماوية  
كلها ما أنزلت إلا لسعادة الناس، وفي طليعتها الشريعة الإسلامية التي  
تدور كل أحكامها حول كلمتين فقط هما نفع ودفع أي ما فيه نفع  
ومصلحة يجب السعي إلى تحقيقه لما ورد: وحيثما وجدت المصلحة فتم  
شرع الله، وما فيه حرج وجب رفعه، لقوله تعالى: "يريد الله بكم اليسر  
ولا يريد بكم العسر"، والحديث الشريف: "يسروا ولا تعسروا"،  
والقاعدة الفقهية "المشقة تحملب التيسير".