

# حكم المحكمة التجارية بالرباط

رقم 879

الصادر بتاريخ 11 مارس 2020

في الملف رقم 2020/8207/137

فسخ الكراء - تغيير النشاط - أثره.

للمكري فسخ الكراء مع حفظ حقه في التعويض إن اقتضى الأمر إذا استعمل المكري الشيء المكتري في غير ما أعد له بحسب طبيعته أو بمقتضى الاتفاق استناداً لمقتضيات الفصل 692 من ق.ل.ع.

باسم جلال الملك وطبقاً للقانون



إن المحكمة التجارية بالرباط وهي مؤلفة من العادة:

سعاد العماني بصفتها رئيساً.

أسماء المنوني مقرراً.

عبد الحميد مبركي عضو المجلس الأعلى للسلطة القضائية  
مساعدة السيدة فاطمة الزهراء الكتخانين الكاتبة الضبطية  
المحكمة التجارية بالرباط  
أصدرت بتاريخ 2020/03/11 في جلستها العلنية الحكم الآتي نصه:

الوقائع:

بناء على المقال الافتتاحي المقدم من طرف المدعي بواسطة دفاعه المسجل لدى كتابة ضبط هذه المحكمة والمؤداة عنه الرسوم القضائية والذي جاء فيه أنه تربطه علاقة كرائية بالمدعي عليه الذي يعتمد محل الكائن رقم (...) الكائن بالطابق السفلي بالمركز التجاري (... ) بين شارع (...) و (...) الرباط، وأنه قام بتغيير النشاط التجاري الذي خصص من أجل بيع الم gioheras وشرع في استغلاله في بيع الملابس وهذا ما تأكد من خلال محضر المعاينة المنجز من قبل المفوض القضائي (ح.م) بتاريخ 2019/07/16 وأنه قام بتوجيهه إنذار للمدعي عليه من أجل الإفراج لتغيير النشاط لأجله يلتزم الحكم بالمصادقة على الإنذار الذي توصلوا به المدعي عليه والحكم بإفراغه من محل المكتري هو ومن يقوم مقامه أو بإذنه تحت طائلة غرامة تهديدية قدرها 1000 درهم عن كل يوم تأخير عن التنفيذ مع شمول الحكم بالنفاذ المعجل وتحميل المدعي عليه الصائر وأرفق مقاليه

بصورة مصادق عليها من عقد الكراء ونسخة أمر ون壮خة من إنذار ونسخة من محضر التوصل  
ومحضر معاينة.

وببناء على المذكورة الجواية المدلل بها من طرف المدعى عليه بواسطة دفاعه بجلسة 2020/2/26  
توصل دفاع المدعى بنسخة منها فاعتبرت القضية جاهزة وتم حجزها للمداوله بجلسة 2020/3/11.

**وبعد المداولة طبقا للقانون؛**

**في الشكل:**

**في الدفع بانعدام الصفة:**

حيث تمسك المدعى عليه بأن الدعوى قدمت من طرف السيد (م.ب) في حين أن عقد  
الكراء يتضمن اسم المكري (م.ب)، مما تبقى معه مقدمة من طرف غير ذي صفة، إلا أن  
الاختلاف الوارد بين الاسمين لا ينفي عن الطرف المدعى صفتة كمكري ما دام أنه لا منازعة في  
أن الأمر يتعلق بنفس الشخص، مما تبقى معه الدفوع المثارة بهذا الخصوص غير جديرة بالاعتبار  
ويتعين تجاوزها.

وحيث جاء المقال مستوفيا لجميع الشروط الشكلية المطلبة قانونا مما يتعين معه قبوله شكلا.

**في الموضوع:**

حيث يهدف الطلب إلى الحكم بإفراغ المدعى عليه من المحل المدعى فيه هو ومن يقوم مقامه  
أو بإذنه مع شمول الحكم بالنفاد المعجل والآثار. للسلطة القضائية

**محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء**

وحيث إنه يتجلّى من عقد الكراء المبرم بين الطرفين بتاريخ 20/06/2000 وغير منازع فيه  
بطريقة قانونية أن المدعى أكرى للمدعى عليه المحل موضوع التزاع الكائن رقم 247 الكائن بالطابق  
السفلي بالمركز التجاري أيت بها بين شارع الحسن الثاني والمغرب العربي الرباط قصد استغلاله  
في بيع المجوهرات، مما يعتبر معه من المستثنيات المنصوص عليها في الفقرة الخامسة من المادة الثانية  
من القانوني رقم 49.16 المتعلق بكراء العقارات أو المحلات المخصصة للاستعمال التجاري أو  
الصناعي أو الحرفي المتعلقة بال محلات المتواجدة بالمراكم التجارية، ويبيّن فسخ عقد الكراء بخصوصها  
خاضعا للمقتضيات العامة، ومن تم تكون جميع الدفوع المقدمة من طرف المدعى عليه والمتعلقة  
بعدم احترام مقتضيات القانوني رقم 49.16 أعلاه غير جديرة بالاعتبار ويتعين تجاوزها.

وحيث إنه يستفاد كذلك من محضر المعاينة عدد 889/24/2019 المنجز من طرف المفوض  
القضائي (ح.م) بتاريخ 16/07/2019 أن هذا الأخير وبعد انتقاله إلى المحل موضوع التزاع تبين له أن  
النشاط المزاول هو بيع ملابس النساء بكل أنواعها.

وحيث إنه اعتبارا لكون محاضر المعاينة المنجزة من طرف المفوض القضائي حجة على

الوقائع التي يعاينها ولا يجوز إثبات العكس إلا من خلال الطعن فيها بالزور، تبقى معه واقعة تغيير النشاط المنعقد عليه من طرف المدعى عليه ثابتة في النازلة.

وحيث إن للمكري فسخ الكراء مع حفظ حقه في التعويض إن اقتضى الأمر إذا استعمل المكري الشيء المكتري في غير ما أعد له بحسب طبيعته أو بمقتضى الاتفاق استناداً للفصل 692 من ق.ل.ع، واعتباراً لكون المكري قام بتغيير النشاط المنعقد عليه بين الطرفين وفق المشار إليه أعلاه، فإن إخلاله ببنود العقد يبقى ثابتاً في النازلة ويتquin معه الاستجابة للطلب والحكم بفسخ عقد الكراء الرابط بين الطرفين والحكم تبعاً لذلك بإفراج المدعى عليه وفق منطوق هذا الحكم.

وحيث إن خاسر الدعوى يتحمل صائرها.

### لهذه الأسباب

حُكِّمَت المحكمة وهي تبت في القضايا التجارية علينا ابتدائياً وحضورياً:

في الشكل: بقبول الطلب.

في الموضوع: بإفراج المدعى عليه السيد (ر.ف) من محل الرقم (...) الكائن الطابق السفلي بالمركز التجاري (...) بين شارع (...) و (...) الرباط هو ومن يقوم مقامه أو بإذنه وتحميه الصائر.

وبحذا صدر الحكم في اليوم والشهر والسنة أعلاه. القضائية  
محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء  
المحكمة التجارية بالرباط